

# Экономический бюллетень

НИЭИ

Научно-исследовательского экономического института  
Министерства экономики Республики Беларусь

Основан в 1997 г.

Издается ежемесячно

№ 7 (325) июль 2024

Главный редактор

Я.М. Александрович

Редакционный совет:

Н.Г. Берченко – зам. гл. редактора, Н.В. Радченко – отв. секретарь,

Л.С. Боровик, Г.И. Гануш, В.Г. Гусаков, А.М. Заборовский,

М.К. Кравцов, А.М. Курлыко, Ю.А. Медведева, С.Ф. Миксюк,

Л.Н. Нехорошева, П.Г. Никитенко, В.В. Пинигин, В.В. Пузиков,

К.В. Рудый, В.С. Фатеев, Г.А. Хацкевич,

К.К. Шебеко, В.Ю. Шутилин, А.Г. Шумилин

Международный совет:

В. Маевский (Россия), В. Видяпин (Россия),

М. Кlamut (Польша), В. Коседовский (Польша), С. Станайтис (Литва),

В. Меньшиков (Латвия), Ф. Вельтер (Германия)

Экономический бюллетень включен Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь в Перечень научных изданий для опубликования результатов докторских исследований.

Мнение авторов статей не обязательно совпадает с позицией редколлегии.

При перепечатке ссылка на Экономический бюллетень обязательна.

Публикуемые материалы рецензируются.

**СОГЛАШЕНИЕ О СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛЕ УСЛУГАМИ В СНГ**

**Мазулина А.Н.** Соглашение о свободной торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций в рамках СНГ: анализ внешней торговли услугами (часть 2) ..... 4

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ**

**Корж Г.Г., Попова И.Г., Сушко Н.М.** Меры и инструменты по поддержке доходов населения в Беларуси и других пострадавших от санкций странах ..... 17

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ**

**Жемойтук М.Г.** Объективность и достоверность статистических данных в эпоху информационного потребления ..... 27

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

**Исаев А.Д.** Монетизация как фактор роста национальной экономики ..... 36

**Файзиев У.Ш.** Оценка эффективности использования собственного капитала предприятия ..... 43

**Памяти Александра Анатольевича Матяса** ..... 50

**Резюме** ..... 52

**Summary** ..... 53

**AGREEMENT ON FREE TRADE IN SERVICES IN THE CIS**

**Anastasiya Mazulina.** Agreement on free trade in services, establishment, activities and investments within the CIS: analysis of foreign trade in services (part 2) ..... 4

**STATE SUPPORT FOR PERSONAL INCOME**

**Galina Korzh, Irina Popova, Natalia Sushko.** Measures and instruments to support incomes of the population in Belarus and other countries affected by sanctions ..... 17

**INFORMATIONAL RESOURCES**

**Maryia Zhemaituk.** Objectivity and reliability of statistical data in information consumption era ..... 27

**FOREIGN EXPERIENCE**

**Atabek Isaev.** Monetization as a national economy growth factor ..... 36

**Umurkul Fayziyev.** The efficiency assessment of using an enterprise's own capita ..... 43

**Memory of Aleksandr A. Matyas** ..... 50

**Summary in Russian** ..... 52

**Summary in English** ..... 53

## СОГЛАШЕНИЕ О СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛЕ УСЛУГАМИ, УЧРЕЖДЕНИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИНВЕСТИЦИЙ В РАМКАХ СНГ: АНАЛИЗ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ УСЛУГАМИ (часть 2)

**Мазулина А.Н.**

Важнейшей целью заключения многостороннего Соглашения о свободной торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций от 8 июня 2023 г. (далее – Соглашение) является создание зоны свободной торговли услугами в данном регионе. В связи с этим представляется целесообразным анализ итогов внешней торговли услугами стран СНГ до вступления Соглашения в силу. Это позволит сравнить текущие тенденции в торговле стран Содружества с принятыми ими обязательствами и дать соответствующие рекомендации по совершенствованию обязательств Сторон по Соглашению.

Страны СНГ поступательно развиваются внутрисоюзную торговлю, основу которой составляет торговля товарами благодаря действующей зоне свободной торговли. За период 2015–2022 г. страны СНГ<sup>1</sup> превысили среднемировой темп роста торговли товарами (169,1% против 150,5% по экспорту), однако в торговле услугами в СНГ темп роста значительно уступает мировому уровню (116,1% против 141,4% по экспорту). За рассматриваемый период доля стран СНГ в мировом экспорте товаров увеличилась на 0,3 п.п., с 2,9 до 3,2%, в то время как его доля в мировом экспорте услуг снизилась с 1,7 до 1,4%.

<sup>1</sup> В данном разделе странами СНГ выступают 11 стран: члены ЕАЭС и Азербайджан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина. Статистика по торговле услугами не включает Туркменистан ввиду отсутствия данных. Статистический обзор в этом разделе основан на данных: URL:<https://www.trademap.org>. Объем экспортта и импорта рассчитан как сумма экспортта и импорта всех 11 (10 по услугам) стран СНГ во внешний мир.

За рассматриваемый период оборот торговли услугами стран СНГ (сумма экспорта и импорта услуг стран СНГ, кроме Туркменистана) вырос с 218,6 до 234,8 млрд долл. США. Сальдо внешней торговли услугами традиционно отрицательное, вместе с тем разрыв между экспорттом и импортом услуг за период 2015–2022 гг. сократился на 27%, с -43,9 до -32,0 млрд долл. США преимущественно за счет роста экспорта услуг.

Доля услуг в общем объеме экспортта товаров и услуг стран СНГ также в два раза ниже общемирового уровня – 11,3 против 22,3% (по данным за 2022 г.), причем за указанный период доля услуг в экспортте сократилась на 4,3 п.п. вопреки мировому тренду увеличения торговли услугами. При этом удельный вес услуг в общем импорте стран СНГ кратно выше экспортного показателя – 25,1% (рис. 1).

### ОБ АВТОРЕ



**МАЗУЛИНА**  
Анастасия Николаевна  
(anastasiya.mazulina@gmail.com),  
магистр экономики,  
соискатель аспирантуры  
ФМО БГУ  
(г. Минск, Беларусь)

*Сфера научных интересов:*  
торговля услугами,  
региональные торговые  
соглашения, мировая  
экономика, внешнеторговая  
политика.

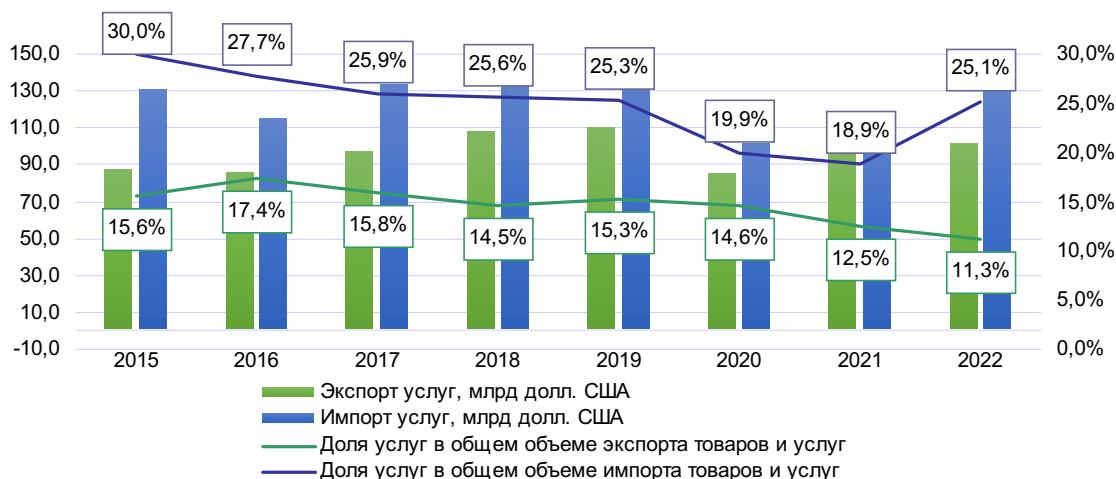


Рис. 1. Динамика внешней торговли услугами стран СНГ

Источник: авторская разработка на основе: International Trade Centre. Trade Map. URL: <https://www.trademap.org/>.

В страновом разрезе основную долю в экспорте услуг занимает Российская Федерация (49,1 млрд долл. США за 2022 г.), тем не менее за рассматриваемый период ее доля сократилась с 59,1 до 48,4%. Значимый удельный вес в экспорте услуг стран СНГ имеют Украина и Беларусь – соответственно 15,9 и 9,1%, по данным за 2022 г. (рис. 2).

В импорте услуг первые две позиции также занимают Россия (70,8 млрд долл. США; 53,0% за 2022 г.) и Украина (27,1 млрд долл. США; 20,3%); замыкает тройку Казахстан (9,4 млрд

долл. США; 7,1%). При этом доля России в общем импорте услуг стран СНГ за рассматриваемый период также сократилась на 14,6 п.п., с 67,4% в 2015 г. (на 20,2%) преимущественно за счет сокращения объемов российского импорта услуг. Доля Казахстана в общем импорте (7,1%) сопоставима с долей в общем экспорте (7,8%).

Данные показатели свидетельствуют о необходимости стимулирования торговли услугами в странах СНГ, чему также будет способствовать реализация Соглашения при условии его постепенного углубления.



Рис. 2. Удельный вес стран СНГ в общем объеме экспорта услуг СНГ, 2015–2022 гг., %

Источник: авторская разработка на основе: International Trade Centre. Trade Map. URL: <https://www.trademap.org/>.

Республика Беларусь активно развивает торговлю со странами СНГ как по товарам, так и по услугам. За период с 2015 по 2023 г. экспорт услуг в страны СНГ увеличился на 46,9%, достигнув отметки 3,7 млрд долл. США и превысив общий темп роста экспорта услуг (34,8%). Тем не менее товарная торговля растет более высокими темпами: прирост экспортта товаров в СНГ – 93,0%, общий прирост товарного экспорта – 50,7% (рис. 3).

За рассматриваемый период доля стран СНГ в торговле услугами значительно выросла, особенно после кризисных годов, достигнув отметки 50,5% в экспорте (4,2 п.п.) и 53,1% в импорте (14,4 п.п.). Тем не менее увеличение доли стран СНГ в экспорте услуг обусловлено не только рос-

том валовых объемов экспорта услуг в страны СНГ, но и снижением поставок услуг в страны вне СНГ (рис. 4).

В соответствии с последними доступными детализированными данными статистики по торговле услугами (по методологии платежного баланса<sup>2</sup>) в 2021 г. ключевым рынком экспорта белорусских услуг являлись государства-члены ЕАЭС (86,0 %), в частности, рынок России (80,5 %) за счет экспорта транспортных (34,3 %), прочих деловых (17,1 %), строительных (12,7 %) и компьютерных (10,1 %) услуг (рис. 5).

<sup>2</sup> Внешняя торговля товарами и услугами Республики Беларусь. Национальный банк Республики Беларусь. URL: <https://www.nbrb.by/statistics/foreigntrade>.

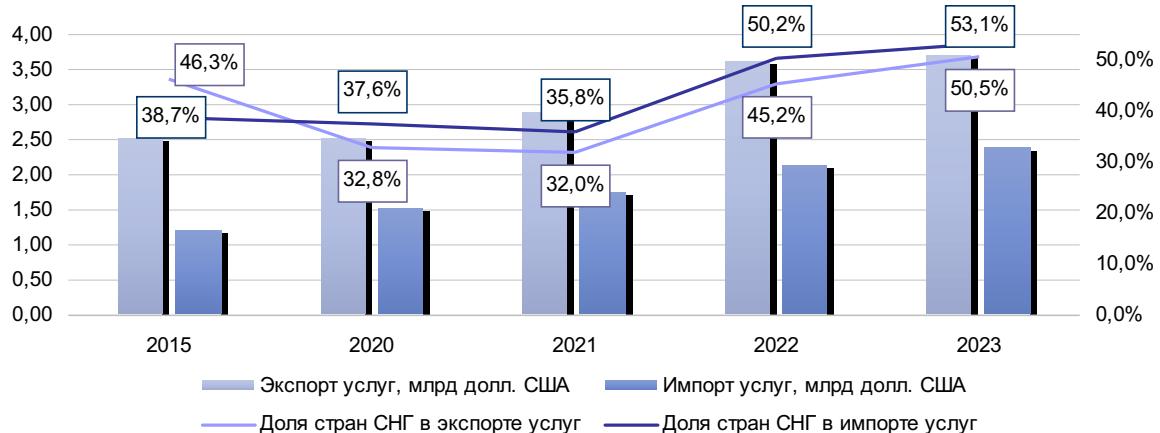


Рис. 3. Динамика внешней торговли услугами Республики Беларусь со странами СНГ

Источник: авторская разработка по данным: URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/>; URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/vneshnyaya-torgovlya-uslugami/>.

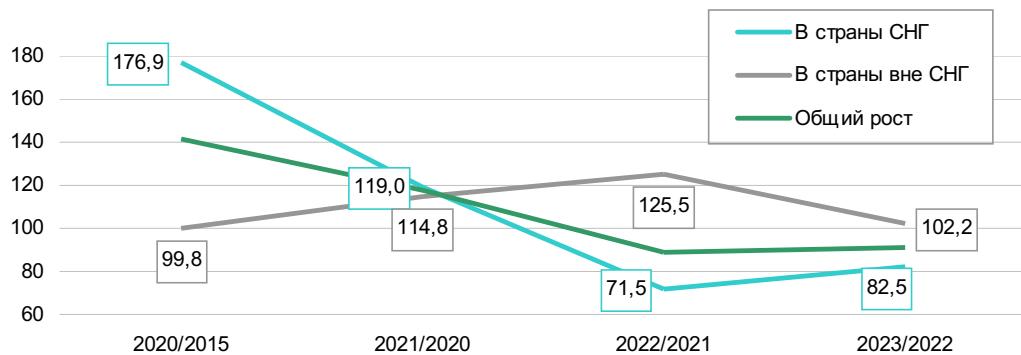


Рис. 4. Темпы роста экспорта услуг Республики Беларусь, %

Источник: авторская разработка.

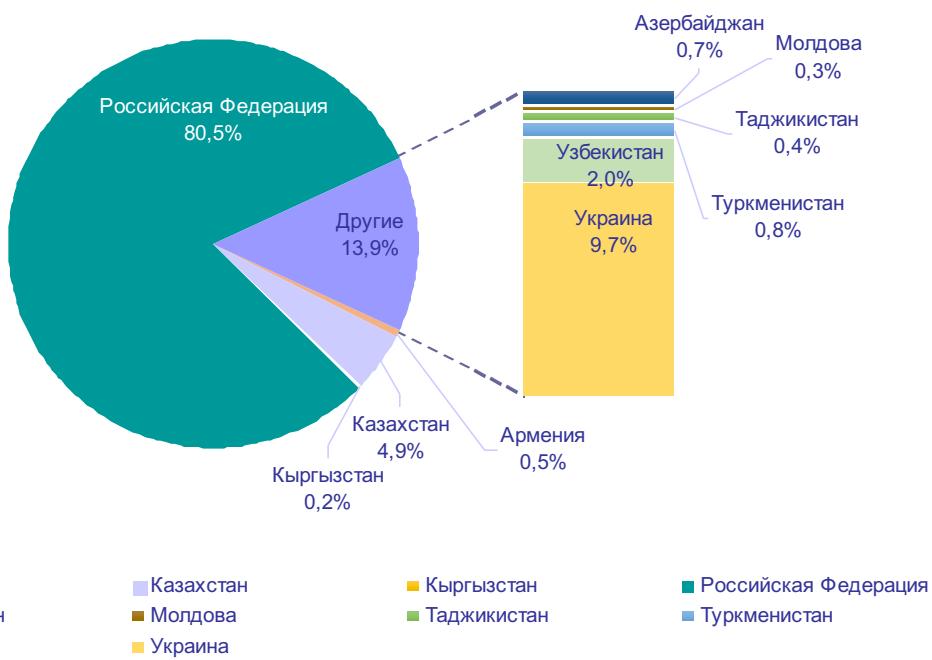


Рис. 5. Географическая структура экспорта услуг Республики Беларусь в страны СНГ в 2021 г.

Источник: авторская разработка по данным: URL: <https://www.nbrb.by/statistics/foreigntrade>.

По каждому из видов услуг на Россию приходится превалирующая (от 65% и выше) доля экспорта услуг Беларуси в страны СНГ.

Из стран вне ЕАЭС наибольшая доля белорусского экспорта приходится на Украину (9,7% общего экспорта услуг в страны СНГ) преимущественно за счет экспорта транспортных (44,8%), строительных (20,3 %), прочих деловых (14,4%) и компьютерных услуг (10,8 %).

В целом на 6 стран, которые кроме Беларуси участвуют в Соглашении, приходится 88,5% белорусского экспорта услуг в СНГ.

В секторальной структуре экспорта услуг Беларуси в страны СНГ преобладают транспортные (36,4%), прочие деловые (16,1%), строительные (12,2%) и компьютерные услуги (10,2%).

Помимо России, в секторальном разрезе видов услуг высока доля следующих стран:

- \* Украина – финансовые услуги (19,3% от всего экспорта данного вида услуг в страны СНГ); строительство (16,1%), транспортные ус-

луги (11,9%), компьютерные услуги (10,2%), плата за пользование объектами интеллектуальной собственности (10,2%), прочие деловые услуги (8,7%), информационные услуги (6,1%);

- \* Казахстан – услуги по ремонту и техническому обслуживанию (19,3%), транспортные услуги (6,5%), плата за пользование объектами интеллектуальной собственности (6,4%), компьютерные услуги (6,4%);

- \* Туркменистан – государственные товары и услуги (12,3%), поездки (6,9%);

- \* Узбекистан – услуги по ремонту и техническому обслуживанию (4,0%).

Схожая ситуация наблюдается и в импорте услуг Беларуси из стран СНГ. Так, на страны ЕАЭС приходится 83,6% объема импорта услуг из СНГ, также преимущественно за счет импорта из России (83,5%), на втором месте в импорте из стран СНГ находится Украина (11,2%).

По всем видам услуг в импорте из стран СНГ превалирует доля России (от 66% и выше).

Тем не менее в секторальном разрезе импорт услуг из России более диверсифицирован, чем экспорт – 28,7% импорта из России формируют транспортные услуги, 27,2% – строительные, 11,2% – поездки, 11,0% – прочие деловые услуги.

Также можно отметить, что для Беларуси транспортные услуги являются основной статьей импорта услуг из всех стран СНГ (у 6 из 10 стран-партнеров вес данного сектора более 50%), кроме Таджикистана, основу импорта из которого составляют прочие деловые услуги (53,2%).

В целом необходимо отметить, что ядром торговли услугами Беларуси со странами СНГ является Евразийский экономический союз. В связи с этим реализация Соглашения может способствовать наращиванию объемов торговли услугами со странами СНГ, не входящими в Союз, особенно при условии присоединения к Соглашению новых членов и закрепления преференциальных условий торговли с партнерами по зоне свободной торговли.

Ввиду специфики услуг, торговля которыми осуществляется *четырьмя способами поставки* (1 – трансграничная поставка услуги; 2 – потребление услуги за границей; 3 – коммерческое присутствие; 4 – перемещение физических лиц, предоставляющих услугу на территорию другого государства<sup>3</sup>), важно выделить наиболее значимый для стран СНГ способ.

По оценкам ВТО, в 2022 г. объем мирового экспорта услуг всеми упомянутыми способами поставки составил 17,638 трлн долл. США, что на 10,542 трлн долл. США больше «регистрируемого» мирового экспорта услуг (7,096 трлн долл. США).

Так, по итогам 2022 г. на первый способ поставки (сп.п.) услуг приходится 34,7% мирового экспорта услуг (лидируют прочие деловые, транспортные, страховые и финансовые услуги); второй – 8,0% (туристические, транспортные, производственные услуги); третий – 56,1% (торговые, страховые и финансовые, прочие деловые услуги); четвертый – 1,2% (прочие деловые, ИКТ, строительные услуги)<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Четыре способа поставки услуг. Всероссийская Академия Внешней Торговли. URL: <https://fvm.vavt.ru/wto/wto/FourMethodsSupplyServices>.

<sup>4</sup> Trade in services by mode of supply dataset. World Trade Organization. URL: [https://www.wto.org/english/res\\_e/statistics\\_e/gstdh\\_mode\\_supply\\_e.htm](https://www.wto.org/english/res_e/statistics_e/gstdh_mode_supply_e.htm).

Такое распределение объемов торговли услугами подтверждает необходимость дополнения региональных торговых соглашений в области торговли услугами (РТС-услуги) инвестиционным разделом, который напрямую связан с третьим способом поставки услуг. Необходимо отметить, что для стран СНГ<sup>5</sup> структура экспорта по способам поставки отличается от мирового распределения акцентом на трансграничную торговлю (рис. 6).

<sup>5</sup> На сайте ВТО не представлен детальный перечень стран, включенных в категорию стран СНГ.

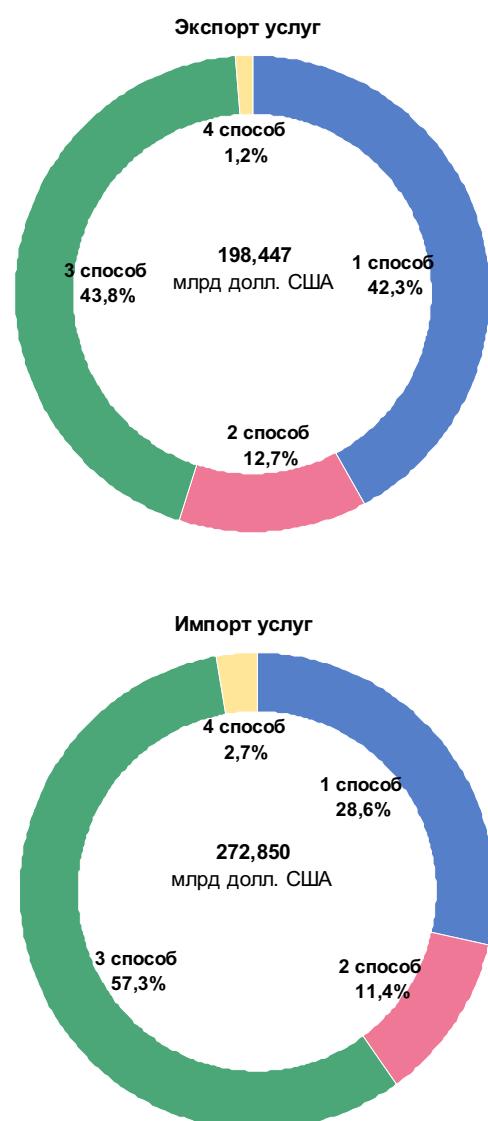


Рис. 6. Экспорт и импорт услуг стран СНГ по способам поставки услуг

Источник: авторская разработка.

Так, на первый и второй способы поставки суммарно приходится 55% экспорта услуг стран СНГ (42,3% и 12,7% соответственно), доля коммерческого присутствия (третий способ) на 12,3 п.п. ниже, чем в среднем по миру. Превалирующая доля первого и второго способов поставки объясняется специализацией стран СНГ на услугах, связанных с торговлей, транспортом, ИКТ и прочими деловыми услугами, которые чаще всего оказываются именно трансгранично, а также высоким объемом туристических услуг. Именно на эти сектора приходится большая часть экспорта услуг стран СНГ первым и вторым способами поставки (рис. 7).

По третьему способу поставки в экспорте наибольший вес имеют услуги, связанные с торговлей, ИКТ, страховые и финансовые услуги.

Иная ситуация складывается с импортом услуг, где на долю коммерческого присутствия

приходится 57,3% импорта услуг, что сопоставимо с мировым показателем, а также отмечается более высокая доля четвертого способа поставки услуг – 2,7%. Это свидетельствует о заинтересованности стран СНГ в притоке иностранных инвестиций в страну (преимущественно за счет открытия дочерних компаний), а также связанного с этим переводом иностранных специалистов для передачи знаний, компетенций и опыта.

В импорте услуг посредством первого и второго способов поставки лидируют транспортные, услуги, связанные с торговлей, прочие деловые, а также туристические услуги.

Наибольший объем импорта услуг через коммерческое присутствие приходится на те из них, которые связаны с торговлей; страховые и финансовые, ИКТ-сектор, строительство, прочие деловые услуги (табл. 1).

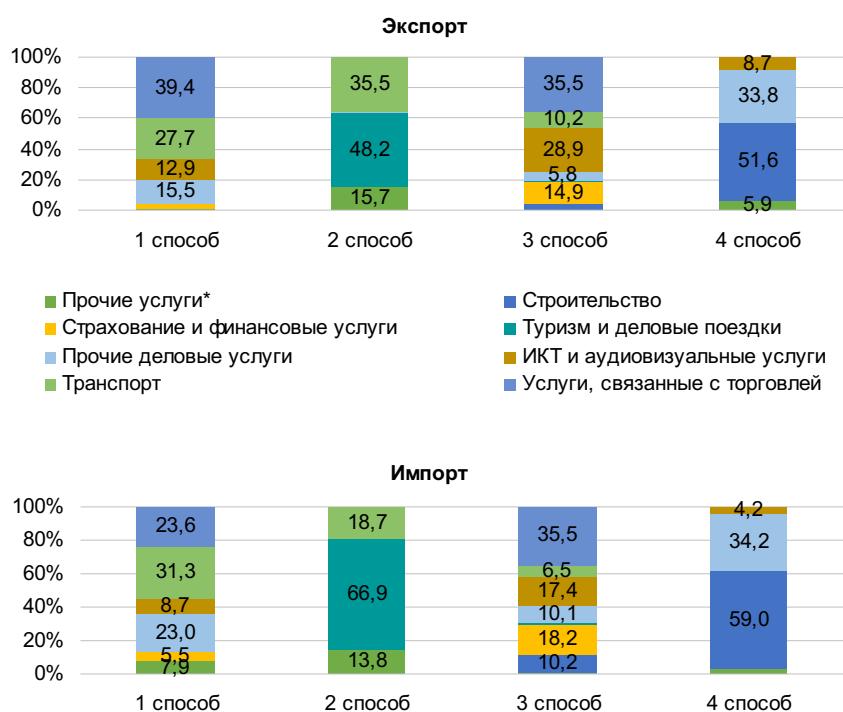


Рис. 7. Секторальная структура экспорта и импорта услуг стран СНГ по способам поставки услуг, 2022 г., %

\* В состав прочих услуг включены: плата за использование интеллектуальной собственности, не включенная в другие категории; образовательные услуги; медицинские услуги; наследие и рекреационные услуги; другие персональные услуги; услуги по техническому обслуживанию и ремонту, не включенные в другие разделы; производственные услуги по физическим ресурсам, принадлежащим другим.

Источник: авторская разработка.

Таблица 1

## Распределение экспорта и импорта услуг стран СНГ по способам поставки услуг, 2022 г., %

Страна	Способы поставки услуги				Страна	Способы поставки услуги			
	1	2	3	4		1	2	3	4
Армения	Способы поставки услуги				Россия	Способы поставки услуги			
	импорт	27,9	17,7	<b>53,8</b>		импорт	24,8	11,9	<b>60,3</b>
Азербайджан	экспорт	45,1	46,3	6,4		экспорт	34,0	9,4	<b>55,6</b>
	импорт	46,1	7,6	39,2	Таджикистан	импорт	<b>59,1</b>	4,3	34,4
Беларусь	экспорт	<b>78,8</b>	13,2	6,7		экспорт	<b>71,6</b>	24,9	3,4
	импорт	29,4	7,7	<b>60,1</b>	Туркменистан	импорт	34,2	6,8	<b>58,1</b>
Казахстан	экспорт	<b>71,1</b>	12,8	13,2		экспорт	<b>72,1</b>	7,9	19,2
	импорт	29,8	9,8	<b>59,4</b>	Украина	импорт	20,2	49,0	30,5
Кыргызстан	экспорт	<b>67,1</b>	13,7	18,7		экспорт	<b>72,9</b>	14,7	0,3
	импорт	47,1	19,3	33,0	Узбекистан	импорт	41,2	22,3	36,0
Молдова	экспорт	41,0	<b>54,4</b>	3,1		экспорт	<b>66,2</b>	25,9	0,5
	импорт	31,1	10,6	<b>57,7</b>		экспорт	0,6	1,8	3,2
экспорт	<b>50,9</b>	41,8	5,4	1,8					

Источник: авторская разработка.

И в экспорте, и в импорте услуг стран СНГ наиболее заметная доля присутствия физических лиц (четвертый способ поставки) наблюдается в секторах строительных и прочих деловых услуг.

В региональном распределении торговли услугами по разным способам поставки для стран СНГ отмечено различие интересов и специализаций стран.

**Армения.** В экспорте лидирует второй способ поставки (46,3%) за счет туристических и медицинских услуг; высокая доля первого (45,1%) включает ИКТ, транспорт, страхование и финансовые услуги; удельный вес четвертого (2,3%) образуется за счет экспорта строительных и ИКТ-услуг. Экспорт услуг посредством третьего способа (6,4%) формируется за счет ИКТ-сектора, строительства, страхования и финансовых услуг.

В импорте услуг третьим способом поставки преобладают (53,8%) услуги страхования и финансового сектора; ИКТ; услуги, связанные с торговлей. Удельный вес второго способа

поставки (17,7%) также выше средних показателей за счет объема импорта туристических услуг. Импорт на основе первого способа поставки (27,9%) формируется за счет транспортных и торговых услуг, страхования и финансовых услуг.

**Беларусь.** Основу экспорта услуг занимает первый способ поставки (71,1%) за счет транспортных, ИКТ, торговых и прочих деловых услуг. Отмечается невысокая доля третьего способа поставки услуг (13,2%), что объясняется сравнительно невысокими объемами исходящих прямых инвестиций. Тем не менее наибольшие объемы экспорта услуг по третьему способу поставки наблюдаются в секторах ИКТ, строительства, страхования и финансовых услуг. Доля второго способа поставки услуг также выше среднего (12,8%) за счет туризма и производственных услуг. Достаточно высокий показатель экспорта обусловлен присутствием физических лиц (3,0%) и обеспечивается за счет специалистов в области строительства, ИКТ и прочих деловых услуг.

В свою очередь третий способ поставки (60,1%) является ключевым в импорте услуг за счет ИКТ, страхования, финансовых, строительных, торговых и прочих деловых услуг. Транспортные и торговые услуги формируют большую долю импорта услуг посредством первого способа поставки (29,4%). Относительно высокий показатель импорта на основе четвертого способа поставки (2,9%) формируется преимущественно за счет специалистов в строительстве.

**Казахстан.** Высокая доля первого способа поставки (67,1%) в экспорте услуг обеспечивается транспортными и торговыми услугами. Удельный вес второго способа поставки (13,7%) выше общемирового показателя и формируется преимущественно за счет туристических и транспортных услуг. Кратно ниже среднего показателя доля третьего способа поставки (18,7%), посредством которого экспортируются страховые и финансовые, а также торговые и ИКТ-услуги.

Иная ситуация с импортом услуг, в котором основную долю (59,4%) занимает третий способ поставки (торговые, страховые и финансовые, ИКТ и прочие деловые услуги). За счет трансграничного импорта транспортных, торговых и прочих деловых услуг формируется 29,8% поставок через первый способ. Доля четвертого способа поставки ниже среднемирового и уровня СНГ, составляет 1% за счет притока специалистов в сфере прочих деловых услуг.

**Кыргызстан.** Распределение экспорта услуг в Кыргызстане по способам поставки существенно отличается от классической картины. Превалируют второй способ (54,4%) за счет туристических и транспортных услуг. Первый способ поставки (41,0%) является основным в экспорте большинства секторов, среди которых лидируют транспортные, торговые и прочие деловые услуги. Доля третьего способа поставки в экспорте является наименьшей среди стран СНГ – 3,1% (экспорт строительных и ИКТ-услуг). Перемещение физических лиц (преимущественно в строительстве) составляет 1,5% экспорта.

В импорте основным (47,1%) является первый способ поставки за счет потребления транспортных и торговых услуг. Выше среднемирового показателя доля второго способа поставки – 19,3% за счет объема потребления транспортных

и туристических услуг. Существенно выше по сравнению с экспортом доля третьего способа поставки – 33,0% импорта за счет страхования и финансовых услуг, ИКТ и торговых услуг. Удельный вес четвертого способа поставки составляет 0,7% импорта и примерно в равной степени распределен между всеми секторами услуг.

**Россия.** Структура экспорта услуг России по способам поставки в целом соответствует средней по миру. В экспорте преимущественно за счет торговых, ИКТ, страховых и финансовых услуг преобладает коммерческое присутствие (55,6%). На первый способ поставки приходится 34,0% с наибольшими долями транспортных и туристических услуг. Второй способ поставки (9,4%) классически представлен транспортными и туристическими услугами. Перемещение физических лиц (1,1%) преобладает в экспорте строительных и прочих деловых услуг.

Импортная структура незначительно отличается от экспортной за счет более высокой доли третьего способа поставки (60,3%); второй способ поставки составляет 11,9% импорта услуг, четвертый способ поставки – 3,0%. Посредством коммерческого присутствия с большим отрывом потребляются торговые, затем страховые, финансовые, ИКТ-услуги. Импорт посредством потребления за рубежом формируется преимущественно за счет туризма. Наибольшее количество услуг посредством перемещения физических лиц потребляется в сфере строительства и прочих деловых услуг.

**Таджикистан.** Экспортная корзина услуг с большим преимуществом формируется за счет трансграничной поставки (71,6%) благодаря транспортным и торговым услугам. На долю второго способа поставки приходится более высокая доля, чем среднемировая, – 24,9% (за счет транспорта, образования, туризма и производственных услуг). Доли третьего и четвертого способов поставки составляют соответственно низкие 3,4% (преимущественно ИКТ) и 0,1% экспорта услуг.

В импортной структуре преобладает первый способ поставки – 59,1% (так же, как в экспорте – за счет транспортных и торговых услуг). Значительно выше, чем в экспорте, доля коммерческого присутствия (34,4%),

которую формируют ИКТ, строительные, торговые и образовательные услуги. На потребление за рубежом приходится доля, почти в 6 раз большая, чем в экспорте – 4,3% (за счет транспортных услуг). Большинство импорта на основе четвертого способа поставки (2,3%) приходится на строительные услуги.

**Узбекистан.** В экспорте услуг преобладает первый способ поставки (66,2%) за счет транспортных, прочих деловых и торговых услуг. Высокая доля второго способа поставки (25,9%) в экспорте формируется за счет туризма (в большей степени) и транспортных услуг. Экспорт услуг посредством коммерческого присутствия составляет всего 6,5% и сосредоточен в секторах ИКТ, страхования и финансов. Основу экспорта через четвертый способ поставки (1,4%) формируют специалисты в сфере прочих деловых услуг.

На долю трансграничного импорта услуг за счет транспортных и торговых услуг приходится 41,2%. Высокий удельный вес второго способа поставки (22,3%) так же, как в экспорте, формируется за счет туризма и транспортных услуг. Посредством коммерческого присутствия обеспечивается 36,0% импорта услуг, в первую очередь страховых и финансовых, ИКТ, а также прочих деловых услуг. Доля четвертого способа поставки незначительна (0,5%) и сконцентрирована в импорте строительных услуг.

**Азербайджан.** В экспорте превалирующий удельный вес (78,8%) первого способа поставки обусловлен высокой долей транспортных, а также связанных с торговлей и прочих деловых услуг. В импорте на основе первого способа поставки (46,1%) наибольший вес занимают прочие деловые, транспортные и торговые услуги. В импорте посредством коммерческого присутствия (39,2%) высока доля торговых, строительных, страховых и финансовых услуг. Значительно превышает мировую тенденцию объем импорта на основе четвертого способа поставки (7,1%) преимущественно за счет строительных и прочих деловых услуг.

**Молдова.** Половину экспорта обеспечивает первый способ поставки (50,9%, преимущественно за счет ИКТ и транспорта). Кратно выше доля второго способа поставки (41,8%) в экспорте за

счет туризма, производственных, образовательных и оздоровительных услуг. Более половины импорта услуг формируется за счет третьего способа поставки (57,7%, ИКТ, страховые, финансовые и торговые услуги). Перемещение физических лиц (0,6%) в импорте менее востребовано, чем в среднем по миру.

**Туркменистан.** Основу экспорта формирует трансграничная торговля (72,1%), особенно транспортными и торговыми услугами. Доля третьего способа поставки (19,2%) в экспорте втрое меньше мирового показателя и сконцентрирована в ИКТ, страхования и финансах. В импорте основной объем приходится на коммерческое присутствие (58,1%) за счет страхования и финансов, торговых, ИКТ и прочих деловых услуг. Треть импорта (34,2%) потребляется трансгранично за счет импорта транспортных, прочих деловых, страховых и финансовых услуг.

**Украина.** Почти  $\frac{3}{4}$  услуг обеспечивает трансграничная поставка (72,9%), преимущественно в сфере ИКТ, транспорта (в 2,5 раза меньше, чем ИКТ), прочих деловых услуг. Более высокая доля второго способа поставки (14,7%) формируется за счет экспорта транспортных, производственных и туристических услуг. Перемещение физлиц составляет 3,2% экспорта и представлено преимущественно специалистами в сфере ИКТ и прочих деловых услуг. Нетрадиционно высокую долю в импорте услуг занимает второй способ поставки (49,0%) за счет превалирующей доли туристических услуг в секторальной структуре импорта. Треть (30,5%) импорта обеспечивает коммерческое присутствие за счет секторов ИКТ, торговых, страховых и финансовых услуг.

Таким образом, обобщение результатов анализа секторальной торговли услугами и их распределения по способам поставки позволяет сделать вывод о явной тенденции востребованности в странах СНГ транспортных услуг (преимущественно трансгранично), прочих деловых, торговых услуг (трансгранично и через коммерческое присутствие). Также просматривается заинтересованность стран СНГ в привлечении специалистов в сфере строительства и прочих деловых услуг.

В связи с этим целесообразно стремиться к совершенствованию страновых обязательств по Соглашению, а именно обеспечить максимально широкий охват подсекторов в обозначенных выше сферах, а также к отмене имеющихся ограничений по первому и третьему способам поставки; необходимо углублять обязательства по вопросам учреждения, деятельности и осуществления инвестиций. Также представляются необходимыми либерализация условий доступа физических лиц и увеличение количества категорий специалистов, привлекаемых для поставки услуг на территории стран.

Для оценки наиболее эффективного участия пар стран-участниц Соглашения в интеграции в области торговли услугами, а также для взаимовыгодного присоединения к Соглашению автором рассчитаны **индексы комплиментарности торговли услугами**.

Поскольку Соглашение предполагает упрощенную процедуру для присоединения стран из СНГ, для достижения поставленной цели для каждой страны, участвующей в интеграции на пространстве СНГ, рассчитаны парные индексы комплиментарности торговли услугами с потенциальными партнерами по формуле:

$$S_{e_j m_k} = 1 - \frac{\sum_i |E_{ij} - M_{ik}|}{2},$$

где  $S_{e_j m_k}$  – индекс комплиментарности торговли услугами;  $i$  – услуги (12 основных видов услуг);  $j$  – экспортёр;  $k$  – импортёр;  $E_{ij}$  – доля объема услуг  $i$  в общем экспорте страны  $j$  на мировой рынок;  $M_{ik}$  – доля объема услуг  $i$  в общем импорте страны  $k$  с мирового рынка (Глазатова, 2024. С. 52).

Данный показатель характеризует степень взаимодополняемости торговли услугами и показывает, насколько экспортный профиль одной страны соответствует импортному профилю другой. Значения индекса измеряются от 0 (меньше перспектив) до 1 (больше перспектив).

Расчет индексов произведен на ежегодной основе за период 2018–2022 гг. (рассчитана также его среднегеометрическая величина за рассматриваемый период) для стран, подписавших Соглашение в 2023 г. (7 стран), а также для Азербайджана, Украины, Молдовы. Источником данных по экспорту и импорту услуг по каждому государству является Международный торговый центр ([www.trademap.org](http://www.trademap.org)). Результаты расчетов средней геометрической индексов за 2018–2022 гг. представлены в табл. 2.

Анализ полученных индексов комплиментарности торговли услугами стран СНГ приведен ниже.

**Средняя геометрическая индексов комплиментарности торговли услугами стран СНГ с партнерами по СНГ за 2018–2022 гг.**

Таблица 2

Страна-экспортёр	Страна-импортёр									
	Армения	Азербайджан	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан	Узбекистан	Украина
Армения	0	0,468	0,496	0,495	0,478	0,631	0,605	0,299	0,634	0,734
Азербайджан	0,703	0	0,656	0,627	0,791	0,692	0,624	0,546	0,714	0,520
Беларусь	0,522	0,503	0	0,525	0,602	0,662	0,518	0,556	0,592	0,369
Казахстан	0,677	0,545	0,677	0	0,885	0,736	0,556	0,697	0,779	0,502
Кыргызстан	0,895	0,544	0,625	0,592	0	0,764	0,611	0,425	0,784	0,740
Молдова	0,619	0,506	0,578	0,601	0,522	0	0,605	0,327	0,579	0,589
Россия	0,590	0,724	0,814	0,751	0,607	0,753	0	0,489	0,576	0,482
Таджикистан	0,446	0,352	0,499	0,384	0,712	0,509	0,322	0	0,594	0,293
Узбекистан	0,756	0,544	0,660	0,599	0,767	0,780	0,616	0,544	0	0,587
Украина	0,457	0,500	0,578	0,557	0,485	0,614	0,530	0,400	0,447	0

Источник: авторская разработка.

**Армения.** Наиболее высокий уровень индекса комплиментарности услуг Армении из числа стран ЕАЭС наблюдается с Россией (ср. геом. 0,605<sup>6</sup>). Примечательно, что наиболее высокие показатели комплиментарности экспорта услуг у Армении со странами вне ЕАЭС – Украиной (0,734), Узбекистаном (0,634), Молдовой (0,631) – преимущественно за счет сектора поездок и транспортных услуг. Таким образом, Армения выигрывает за счет участия в Соглашении Узбекистана, а также может быть заинтересована в присоединении к Соглашению Украины и Молдовы.

**Беларусь.** На протяжении многих лет для Беларуси наиболее комплиментарным экспортным рынком услуг из числа стран ЕАЭС считался Кыргызстан (0,602) за счет транспортных, ИКТ и строительных услуг. При этом наиболее высокие расчетные уровни совместимости наблюдаются с Молдовой (0,662 – поездки, ИКТ, строительные услуги), Узбекистаном (0,592 – поездки, ИКТ, прочие деловые услуги) и Таджикистаном (0,556 – транспортные, ИКТ, прочие деловые услуги). Таким образом, Беларусь также выигрывает от участия в Соглашении Таджикистана и Узбекистана, а также заинтересована в присоединении Молдовы.

**Казахстан.** Наиболее перспективным партнером с позиций расширения экспорта казахстанских услуг традиционно является Кыргызстан (0,885), особенно в секторах транспортных услуг и поездок. За счет транспортных услуг, поездок и прочих деловых услуг высока взаимодополняемость с Узбекистаном (0,779) и Молдовой (0,736), за счет транспортных услуг – с Таджикистаном (0,697). Таким образом, и Казахстану выгодно расширение и создание зоны свободной торговли услугами со странами вне ЕАЭС.

**Кыргызстан.** Для развития экспорта кыргызских услуг почти на 90% подходит рынок Армении (0,895) за счет сектора поездок, транспортных услуг и прочих деловых. Также высокую взаимодополняемость для Кыргызстана демонст-

рируют Узбекистан (0,784 – транспортные услуги и поездки), Молдова (0,764 – транспортные услуги, поездки и прочие деловые услуги), Украина (0,740 – поездки). Таким образом, страны на пространстве СНГ, не входящие в ЕАЭС, также являются перспективными рынками для Кыргызстана.

**Россия.** Наиболее выгодным партнером для российских экспортёров услуг является рынок Беларуси (0,814), особенно в сфере транспортных, строительных и прочих деловых услуг. По своему импортному профилю российским компаниям также подходят рынки Молдовы (0,753 – транспортные и прочие деловые услуги), Казахстана (0,751 – транспортные услуги и поездки); Азербайджана (0,724 – прочие деловые, транспортные, строительные услуги и поездки). Со всеми рассматриваемыми в процессе анализа странами средние показатели индекса превышают 0,5 (кроме Украины вследствие падения по итогам 2022 г.), что подтверждает заинтересованность в развитии интеграции в сфере услуг на постсоветском пространстве.

**Узбекистан.** По результатам расчетов наиболее выгодным рынком для экспорта услуг Узбекистаном является Молдова (0,780), особенно в сфере транспортных услуг, поездок и прочих деловых. Следующие по привлекательности рынки – все государства-члены ЕАЭС: наиболее высокая совместимость с Кыргызстаном (0,767), Арменией (0,756), Беларусью (0,660) в сферах транспортных услуг, поездок и прочих деловых услуг. Расчетные данные подтверждают выгодность участия Узбекистана в Соглашении в целях расширения экспорта своих услуг.

**Таджикистан.** Для Таджикистана самым взаимодополняемым рынком из стран СНГ является Кыргызстан (0,712), Узбекистан (0,594), Молдова (0,509), Беларусь (0,499). Со всеми из указанных стран наибольшая совместимость свойственна сектору транспортных услуг и поездок, перспективны также для наращивания экспорта прочие деловые и производственные услуги. Следует отметить, что иные страны постсоветского пространства могут быть менее интересны Таджикистану из-за низкого профиля совместимости экспортного и импортного портфеля услуг (значение индекса – ниже 0,450).

<sup>6</sup> Далее по тексту в скобках указывается среднее геометрическое значение индекса комплиментарности услуг за 2018–2022 гг. Примеры секторов, по которым просматривается наибольшая совместимость, указаны посредством сопоставления удельных весов экспортной и импортной корзины стран за 2022 г.

**Азербайджан.** Наиболее взаимодополняющими рынками для развития экспорта услуг Азербайджана являются Кыргызстан (0,791), Узбекистан (0,714), Армения (0,703), Молдова (0,692). На указанных рынках наибольшей конкурентоспособностью обладают азербайджанские транспортные и прочие деловые услуги, сектор поездок. Стоит отметить, что со всеми странами постсоветского пространства у Азербайджана высокие парные индексы комплиментарности, самые «низкие» показатели для Таджикистана (0,546) и Украины (0,520), что указывает на возможную заинтересованность участия Азербайджана в интеграционных процессах в сфере услуг на пространстве СНГ.

**Молдова.** Несмотря на умеренное значение индекса, все страны постсоветского пространства, кроме Таджикистана (0,327), являются перспективными для развития экспорта услуг Молдовы. Так, наиболее высокие показатели наблюдаются с Арменией (0,619), Россией (0,605), Казахстаном (0,601), Украиной (0,589). Перспективами обладает сектор поездок, ИКТ, транспортные, производственные и прочие деловые услуги. Таким образом, многие молдавские экспраторы услуг могут быть заинтересованы в присоединении к Соглашению в целях развития своих экспортных возможностей.

**Украина.** Для развития экспорта украинских услуг страны СНГ являются умеренно перспективными. Самые высокие показатели индекса имеют рынки Молдовы (0,614), Беларуси (0,578), Казахстана (0,557), России (0,530) и Азербайджана (0,500). Для остальных стран значение индекса комплиментарности ниже и колеблется в диапазоне 0,400 (Таджикистан) – 0,485 (Кыргызстан). Потенциалом обладают ИКТ, транспортные, прочие деловые и производственные услуги.

В целом наиболее сильные пары среди рассматриваемых стран СНГ наблюдаются в рамках евразийской интеграции. Так, самый высокий средний показатель индекса комплиментарности торговли услугами у пар Кыргызстан – Армения (0,895), Казахстан – Кыргызстан (0,885), Россия – Беларусь (0,814).

Расчеты показывают, что практически всем странам ЕАЭС в целом выгодно участие в Соглашении Узбекистана (у всех 5 государств-чле-

нов значение индекса превышает 0,500) и Таджикистана (более выгодно Беларуси и Казахстану) за счет взаимодополняемого экспортного и импортного профилей услуг.

Среди рассматриваемых стран пространства СНГ, которые еще не участвуют в Соглашении, наиболее сильные связи просматриваются в парах Армения – Украина (0,734), Россия – Молдова (0,753), Узбекистан – Молдова (0,780), Россия – Азербайджан (0,724), Кыргызстан – Молдова (0,764).

Таким образом, согласно расчетным данным по совместимости экспортного и импортного портфеля стран, для участников Соглашения наиболее выгодно присоединение к зоне свободной торговли услугами Молдовы (высокие показатели взаимодополняемости у всех стран), Азербайджана (значение индекса превышает 0,5 для всех, кроме Армении и Таджикистана) и Украины (значение индекса превышает 0,5 для всех, кроме Беларуси, России и Таджикистана). Среди указанных трех стран присоединение к Соглашению является наиболее выгодным для Азербайджана.

Используя разработку Всемирного банка по оценке эффектов глубоких торговых соглашений (deep trade agreements) (Deep Trade Agreements: A Toolkit for Policy Makers and Practitioners, 2023. P. 9), можно дать оценку **потенциального эффекта от углубления интеграции на пространстве СНГ**. В данном контексте имеется в виду дополнение действующей с 2012 г. зоны свободной торговли товарами с дополнительными сферами сотрудничества – такими, как торговля услугами и осуществление инвестиций (на что и направлено Соглашение), конкуренция, защита прав на объекты интеллектуальной собственности, трудовой миграции и защита окружающей среды. Так, согласно расчетной модели Всемирного банка, наибольший относительный эффект от углубления интеграции на пространстве СНГ получат страны, которые не входят в ЕАЭС, а именно Таджикистан (прирост 23,70% общего экспорта и 1,32% ВВП), Узбекистан (5,68% экспорта и 0,37% ВВП), а также Молдова (3,38% экспорта и 2,28% ВВП) и Украина (3,45% экспорта и 0,76% ВВП) (табл. 3).

Таблица 3  
Потенциальные эффекты от углубления интеграции  
на пространстве СНГ

Страна	Прирост общего экспорта, %	Прирост ВВП, %
Армения	0,54	0,18
Беларусь	2,70	0,80
Казахстан	0,30	0,19
Киргизстан	0,96	0,05
Россия	0,53	0,05
Таджикистан	23,70	1,32
Узбекистан	5,68	0,37
Азербайджан	0,93	0,44
Молдова	3,38	2,28
Украина	3,45	0,76

Примечание. Данные по эффектам для Туркменистана отсутствуют.

Источник: авторская разработка по данным Всемирного банка: URL: <https://datatopics.worldbank.org/dta/module1.html>.

Среди государств-членов ЕАЭС углубление интеграции в рамках СНГ наиболее выгодно Беларуси (прирост 2,70% экспорта и 0,80% ВВП). Необходимо отметить, что для Узбекистана и Азербайджана более ощутимый эффект ожидается от углубления интеграции с Россией, а не со странами СНГ в целом: прирост 6,25% к экспорту и 0,40% – к ВВП для Узбекистана и для Азербайджана – прирост 2,40% к экспорту и 1,14% к ВВП. Это объясняется высокой долей России в географической структуре торговли указанных стран.

Таким образом, просматривается положительное влияние от заключения Соглашения как для всех участвующих Сторон, так и потенциальных новых участников из числа стран СНГ.

Подводя итоги рассмотрения различных аспектов внешней торговли услугами стран СНГ, считаем необходимым отметить следующее.

На современном этапе торговля услугами в странах СНГ развивается более медленными темпами, чем в среднем по миру, и отстает от динамики развития товарной торговли в рамках Союзного государства. Просматривается специализация стран СНГ в транспортных, торговых и ИКТ-услугах, подтверждается востребованность стран в зарубежных прочих деловых услугах. При этом в странах СНГ экспортный акцент смешен на

трансграничную торговлю услугами, в то время как в импорте просматривается потребность в приходе зарубежных компаний на внутренний рынок вместе с трансфером специалистов, обладающих высокими компетенциями и навыками. Все это неразрывно связано с привлечением капитала и созданием благоприятной и предсказуемой инвестиционной среды.

С учетом выявленных особенностей распределения торговли по секторам и способам поставки услуг, в рамках дальнейшего совершенствования Соглашения целесообразно стремиться к отмене имеющихся ограничений и фиксации либеральных обязательств по первому и третьему способам поставки услуг, особенно в сфере транспортных, торговых и прочих деловых услуг. Целесообразно также расширить количество категорий физических лиц и упростить условия их пребывания в рамках поставки услуг посредством четвертого способа, особенно в сфере строительства, прочих деловых услуг и ИКТ.

Участие в Соглашении Таджикистана и Узбекистана открывает новые перспективы сотрудничества как самим странам, так и членам ЕАЭС. Присоединение к зоне свободной торговли услугами иных стран СНГ также выгодно с экономической точки зрения и нынешним участникам, и потенциальным из числа стран Союзного государства. Однако наиболее ощутимый эффект страны могут получить только в случае предоставления реальных взаимных преференций в торговле услугами и осуществлении инвестиций, а также дополнения Соглашения новыми сферами сотрудничества, что повысит его статус до плюрилатерального глубокого торгового соглашения.

## ЛИТЕРАТУРА

Глазатова М.К., Абуова Д. Г., Аветисян С.С., Ахвердян Д.Н. и др. 2024. Оценка интеграционных процессов ЕАЭС в сфере торговли: Международный доклад НИУ ВШЭ. Москва: Издательский дом Высшей школы экономики. 350 с.

Deep Trade Agreements: A Toolkit for Policy Makers and Practitioners. 2023. The World Bank Group. 135 P. URL: [https://datatopics.worldbank.org/dta/TOOLKIT\\_09\\_11\\_2023.pdf](https://datatopics.worldbank.org/dta/TOOLKIT_09_11_2023.pdf).

Статья поступила 31. 05. 2024 г.

## МЕРЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В БЕЛАРУСИ И ДРУГИХ ПОСТРАДАВШИХ ОТ САНКЦИЙ СТРАНАХ

**Корж Г.Г., Попова И.Г., Сушко Н.М.**

Экономика Республики Беларусь оказалась под воздействием ряда принудительных политических и экономических санкционных мер со стороны недружественных стран. Их введение представляет собой определенный риск исключения страны из системы мирового хозяйства и международных финансов. В подобных условиях усиливается необходимость новых мер и механизмов, нацеленных на развитие экономики и поддержание уровня доходов населения.

Важное значение имеют изучение и анализ основных причин введения международных экономических санкций против отдельных государств, в том числе Беларуси, исследование изменяющихся условий развития национальной экономики и механизмов поддержки уровня жизни населения в стране, находящейся под международными экономическими санкциями, выявление доминант новой социально-экономической политики и основных трендов в условиях ограничительных санкционных мер.

Особый интерес для нашей страны приобретает уникальный опыт многолетнего пребывания в условиях внешних ограничений отдельных зарубежных стран. Такой опыт, предполагающий уменьшение внешней зависимости при одновременном развитии собственных ресурсов и возможностей, может в определенной степени оказаться востребованным в нашей стране в условиях санкционного давления. Особый интерес представляют изучение и возможность применения в отечественной практике антисанкционных мер по поддержке уровня жизни населения, применяемых в Российской Федерации – главном стратегическом партнёре Республики Беларусь. Не менее важен аналогичный опыт в таких странах, как Куба, Иран, Венесуэла, Китай,

в которых либо накоплен длительный опыт по оказанию поддержки населению в условиях санкционного давления, либо существуют подобные принципы и модели социально-экономического регулирования. Изучение и анализ мер по поддержке доходов населения в условиях санкционного давления в зарубежной практике позволяют выделить наиболее эффективные из них при разработке антисанкционных мер и механизмов по повышению доходов населения Беларусь.

### ОБ АВТОРАХ



**КОРЖ**  
Галина Георгиевна  
(korzh@niei.by),  
заведующий отделом  
прогнозирования доходов и уровня  
жизни населения НИЭИ  
Министерства экономики Республики  
Беларусь  
(г. Минск, Беларусь)

*Сфера научных интересов:* социальная политика, уровень жизни населения, регулирование доходов и заработной платы.



**ПОПОВА**  
Ирина Гавриловна  
(irina.gavrilovna.popova@gmail.com),  
кандидат экономических наук, ведущий  
научный сотрудник отдела  
прогнозирования доходов и уровня  
жизни населения НИЭИ Министерства  
экономики Республики Беларусь  
(г. Минск, Беларусь)

*Сфера научных интересов:* политика в области доходов населения, заработной платы, социальной защиты населения.



**СУШКО**  
Наталья Михайловна  
(natalia.m.sushko@gmail.com),  
старший научный сотрудник отдела  
прогнозирования доходов и уровня  
жизни населения НИЭИ Министерства  
экономики Республики Беларусь  
(г. Минск, Беларусь)

*Сфера научных интересов:* доходы населения, уровень малообеспеченности, социальная защита населения.

Сравнительный анализ и оценка ключевых мер и механизмов по нейтрализации негативных последствий внешнего санкционного давления на уровень жизни населения в России, Китае, на Кубе, в Иране, Венесуэле и Беларусь показал, что их принятие и реализация зависят, с одной стороны, от видов и степени масштабности применяемых санкций, а с другой – от уровня социально-экономического развития страны. При этом применяются меры по поддержке доходов населения как основные (прямого действия), так и дополнительные.

**В Российской Федерации**, обладающей высоким природным и экономическим потенциалом, на первом этапе в период относительно незначительной интенсивности применения санкций (2014–2021 гг. – за включение Крыма в состав Российской Федерации и признание независимости Донецкой и Луганской Народных Республик) реализовывались меры прямого воздействия на уровень материального благосостояния населения в рамках действующего законодательства, программных и прогнозных документов. В их числе: стимулирование рождаемости; повышение минимального размера оплаты труда (МРОТ); обеспечение приоритетного роста заработной платы работников бюджетных организаций в сфере образования, здравоохранения, культуры и науки; в частном секторе – приведение роста заработной платы в соответствие с ростом производительности труда в экономике; индексация пенсий; введение нового порядка формирования пенсионных прав граждан и начисления пенсии в системе обязательного пенсионного страхования – в относительных величинах (пенсионные коэффициенты); реализация государственной финансовой программы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП); реализация стратегий развития банковского сектора.

Принятые после 24 февраля 2022 г. санкции в отношении Российской Федерации за проведение специальной военной операции в Украине приобрели всеобъемлющий характер и затронули практически всю экономику<sup>1</sup>. В настоящее

время Россия вышла на первое место в мире по числу введенных против нее санкций, опередив Иран, Сирию и Северную Корею. Западные ограничения затронули финансы, энергетику, транспорт, СМИ, технологии, автопром, спорт, торговлю. Наибольшее количество санкций в отношении России ввели США (3585) (рис. 1).



Рис. 1. Количество санкций, введенных странами-субъектами в отношении Российской Федерации (с февраля 2022 г.)

Источник: составлено по данным: URL: <https://www.castellum.ai/russia-sanctions-dashboard> (на 12.02.2024 г.).

Наращение степени и масштабности санкционных мер потребовало смещения акцента в поддержке уровня доходов в сторону введения новых дополнительных мер, применения точечных и адресных инструментов социальной политики.

Меры поддержки российского населения в 2022–2023 гг. оказывались по следующим направлениям: адресная поддержка; регулирование заработной платы и пенсионных выплат; оказание помощи семьям с детьми; поддержка доходов от предпринимательской деятельности; поддержка доходов от собственности (рис. 2).

**Китайская Народная Республика (КНР)** как страна с высокими конкурентными преимуществами, развитой экономикой является наглядным примером преодоления негативного воздействия внешнего санкционного давления, возможностей обхода санкционных мер за счет поиска альтернативных международных торговых партнеров, создания в стране благоприятного цено-

<sup>1</sup> URL: <https://www.aa.com.tr/ru/мир/россия-возглавляет-рейтинг-стран-по-числу-введенных-против-них-санкций/2828621>.

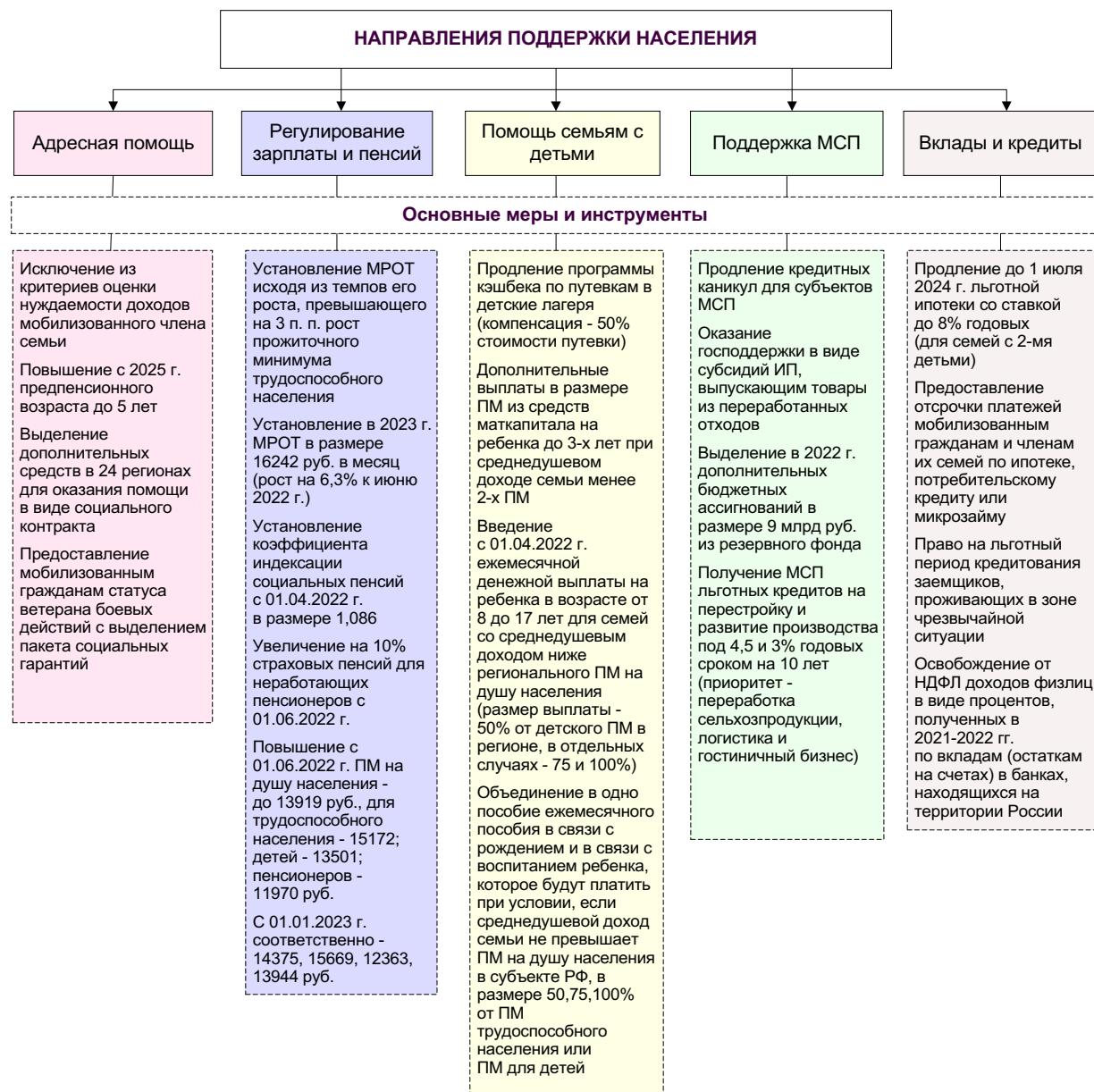


Рис. 2. Основные направления, меры и инструменты поддержки покупательной способности доходов населения России в 2022–2023 гг.

Источник: авторская разработка.

вого, инвестиционного, делового климата. Если на первом этапе (1989 г. – международная реакция на подавление массовых акций протеста в Пекине), введение санкций оказалось незначительное влияние на уровень жизни в первый год после их введения (Новоселова, 2015), то на втором (2018 г. – торговая война США с Китаем) оно затронуло только IT-сектор, а не население.

Особенностью внутренней политики в КНР является акцент на оказание адресной поддержки,

прежде всего бедного населения. В 2021 г. Китай заявил о победе над нищетой благодаря мерам социальной политики: с 2014 по 2021 г. расходы на борьбу с бедностью составили 250 млрд долл. США (10% годового бюджета страны)<sup>2</sup>. Среди точечных мер адресной поддержки следует отметить: выделение государственных пособий на переезд бедных жителей в регионы с более

<sup>2</sup> Социальное обеспечение в Китае. URL: <https://colonelcassad.livejournal.com/6937073.html>.

благоприятными условиями жизни; оказание социальной помощи бедному населению в натуральной форме, а также шефской помощи остронуждающимся бедным семьям.

Кроме мер по оказанию помощи бедным гражданам, в стране осуществляется последовательное регулирование заработной платы и пенсий, в том числе: регулярное повышение размеров номинальной и минимальной заработной платы; поддержание размеров минимальной заработной платы и пособий по безработице на уровне бюджета прожиточного минимума, устанавливаемого отдельно для каждого региона; реформирование пенсионной системы путем минимизации разницы между пенсионными бюджетами разных регионов страны, объединения городских и сельских фондов по социальной защите граждан, устранения разницы между пенсиями для сотрудников государственных и частных предприятий, стимулирования работников к более позднему выходу на пенсию, развития частной инициативы пенсионных накоплений и страхования для состоятельных граждан.

Косвенными мерами в КНР по поддержке доходов населения от предпринимательской деятельности и от собственности выступают механизмы финансовой и налоговой поддержки частного бизнеса, создание условий для обеспечения сохранности сбережений населения в банковских учреждениях. Финансовая поддержка сектора малого и среднего предпринимательства (МСП) обеспечивается за счет повышения квоты Центральным банком, понижения соотношения требований к резервам вклада, кредитов банков для МСП с низкой процентной ставкой, налоговая поддержка – за счет сокращения налогов и сборов. Правительство оказывает также помощь в повышении производительности МСП посредством проведения специальных кампаний цифрового включения, облачных вычислений, больших данных и искусственного интеллекта. На рост доходов от собственности направлены меры по созданию привлекательных условий сбережений для населения (страхование вкладов путем полного возврата средств на сумму 74500 долл. США, стабильная процентная ставка по депозитам физических лиц с максимальной став-

кой в 3,15%, минимальной – 0,35%), а также по созданию и развитию национального фондового рынка, переходу к плавающему обменному курсу.

**Республика Куба** – пример страны, в которой накоплен уникальный опыт противодействия более чем 60-летнему санкционному давлению. Международные санкции, введенные с 1960 г. США и присоединившимися к ним европейскими странами – участниками НАТО за национализацию американских предприятий, действуют до сих пор при некотором смягчении либо ужесточении отдельных из них.

После распада Советского Союза и стран Совета экономической взаимопомощи, оказывающих поддержку экономике Кубы, Правительство страны сделало акцент на внутренние ресурсы и возможности. При сохранении основ социалистического строя происходило постепенное внедрение рыночных механизмов: введение режима экономии, развитие внешнеэкономических связей (Венесуэла, Китай, Бразилия, Аргентина, Россия и др.); вступление в ВТО; легализация иностранной валюты, введение конвертируемого песо; усиление экспортной ориентации экономики и импортозамещение.

Мерами по нейтрализации негативного санкционного влияния на уровень жизни кубинского населения являются: адресная поддержка (выдача продовольственных субсидий (карточек) населению (стоимость ежемесячного продуктового набора для жителей составляет 12% от реальной стоимости продуктов, имеется льготная цена на сок и молоко для детей); регулирование заработной платы и пенсионных выплат (сокращение избыточной рабочей силы за счет развития негосударственных секторов экономики, рост производительности и дисциплины труда, постепенное повышение зарплаты; предоставление пенсионерам один раз в год возможности бесплатного отдыха (лечения) на курортах страны, выдача ежедневного бесплатного обеда на предприятии, где они раньше работали); поддержка доходов от предпринимательской деятельности (введение с 1998 г. льготного налогового режима для малого бизнеса и индивидуального предпринимательства, расширение сфер частного

предпринимательства (аграрные рынки для продажи продукции крестьян, частные сервисные услуги, совместные предприятия; в частном секторе – 13% работающего населения). В перспективе предполагается постепенная отмена продовольственных карточек и переход на адресную помощь малоимущим гражданам.

Особенное внимание в сложных социально-экономических условиях Правительство Кубы уделяло развитию систем здравоохранения (30% социальных бюджетных расходов) и образования (24% расходов), достигших заметных успехов. В здравоохранении зафиксирован рост количества медицинских учреждений с передовыми научными и медицинскими технологиями, развивается фармацевтическая промышленность, снижены цены на медикаменты, бесплатной является медицинская помощь для кубинских жителей, в том числе при сложных операциях, оказание медпомощи жителям развивающихся стран, с 1990 г. осуществляются программы бесплатной помощи в лечении детей-чернобыльцев (Губина, Коваль, 2014). В образовании отмечено сокращение неграмотности с 1 млн чел. в 1959 г. до менее чем 2% населения в 2020 г., бесплатное обучение на всех ступенях образования для учащихся Кубы, низка стоимость обучения для студентов из других стран, бесплатны школьная форма и одноразовое питание для школьников, система образования для детей-инвалидов. Активно развивается международный туризм, за счет поступлений от которого формируется около 60% ВВП (Звонова, 2017. С. 1381), создана инфраструктура для развития массового спорта, организована финансовая государственная поддержка театральных групп, имеется возможность бесплатного посещения населением художественных школ, галерей и музеев.

**Исламская Республика Иран** многократно подвергалась внешнему санкционному давлению. Причинами введения экономических санкций в отношении страны являются: национализация Англо-Иранской нефтяной компании (1950-е годы); захват радикально настроенными иранскими студентами американского посольства (1979 г.); объявление Исламской Республики Иран государством-спонсором терроризма (середина 1980-х годов, ирано-иракская война); ядер-

ная программа (2006, 2010, 2018 гг.); подавление протестов после смерти М. Амини (2022 г.).

Несмотря на отказ от покупки иранской нефти Великобританией, США и некоторыми другими странами, Правительство страны сделало акцент на использовании внутренних резервов роста и переориентации внешнеэкономической деятельности на страны мусульманского мира, Советский Союз (позже – Россию), Китай и др.

Обладая высоким стратегическим запасом в виде сырой нефти, страна постепенно преодолевает экономические последствия от вводимых санкций, однако в силу особенностей политического устройства, когда у власти находятся религиозные лидеры, в стране наблюдается сильное расслоение населения по уровню доходов.

Меры поддержки населения в основном направлены на оказание адресной помощи, в том числе: выделение субсидий для двух наименее обеспеченных децилей населения в результате роста цен на топливо, медикаменты, продовольствие; программа рационального потребления, отказ от расточительства в употреблении воды, хлеба, продуктов питания, медикаментов, предметов первой необходимости, роскоши и т. п.; программа прямых трансфертов – ежемесячные выплаты в размере около 90 долл. США по ППС на человека, предоставляемые всему населению страны в результате отмены субсидий на энергию и хлеб (Djavad, 2020); государственное регулирование цен на отдельные категории товаров и услуг, в том числе установление единых цен на медицинские услуги и лекарственные средства с целью обеспечения социальной защиты широких слоев населения; охрана здоровья путем проведения массовой вакцинации отечественным препаратом «Иран Баракат» и российским «Спутником V».

Формируются условия для роста доходов от предпринимательской деятельности за счет предоставления субъектам малого и среднего предпринимательства административных льгот, Фондом гарантии инвестиций – кредитных гарантий. Внедряются инструменты для роста доходов от собственности путем покупки состоятельными физическими лицами акций на Тегеранской фондовой бирже и др.

Не менее важное направление в поддержке населения Ирана – создание необходимых резервов продовольствия и стратегических товаров, особенно медикаментов, и достижение самообеспеченности по этим товарам (Салицкий, 2017). При этом решение задачи продовольственной безопасности во многом обеспечивалось путем приобретения продовольственных и сельскохозяйственных товаров на основе бартерных отношений с другими странами.

**Боливарианская Республика Венесуэла** также имеет длительную историю санкционного давления: с 2005 г. (за недостаточно активную борьбу с наркоторговлей и терроризмом, национализацию местных и западных нефтегазовых компаний с целью социалистической трансформации экономики) по 2019 г. и далее (непризнание результатов президентских выборов со стороны США и более 60 стран мирового сообщества).

Так же, как Иран, Венесуэла в качестве новых мер антисанкционной политики стала развивать контакты с альтернативными партнерами – осуществлять экспорт нефти, по запасам которой Венесуэла занимает первое место в мире, в Индию, Китай и Россию; наращивать внутренние резервы развития экономики (развитие животноводства, выращивание сельскохозяйственных культур, развитие рыболовного промысла, туризма).

Меры поддержки населения в Венесуэле в первую очередь направлены на оказание адресной поддержки наименее защищенных категорий населения, в том числе: введение продуктовых дотаций; распродажа для населения ассортимента крупных супермаркетов (бытовая техника, детская одежда, продукты питания) по ценам в разы ниже рыночных; централизованное установление цен с 2003 г. на 400 видов товаров, включая продукты питания; повышение минимального размера оплаты труда (в 2022 г. – до 28 долл. США, или половины стоимости El Petro – национальной криптовалюты в стране); сохранение избыточной численности работников на национализированных предприятиях в нефтяной отрасли, черной металлургии, цементной промышленности и секторе мобильной связи. Росту доходов от предпринимательской деятельности способствуют меры по выдаче МСП кредитов на максимально льготных условиях

(на пять лет под 2% годовых), предоставление девяти линий кредитов для развития МСП в металлообработке, текстильной и продовольственной промышленности<sup>3</sup>. В 2021 г. на рост доходов были направлены меры, запрещающие требовать от заемщиков выплаты задолженностей по кредитам в связи с пандемией коронавируса.

Несмотря на принимаемые меры по поддержке доходов населения в условиях санкций, во всех трех вышеперечисленных странах сохраняется крайне низкий уровень жизни. В частности, в Венесуэле размер минимальной зарплаты до 2022 г. составлял 2–4 долл. США (в 2022 г. – 24 долл. США), уровень безработицы – 35%, уровень бедности – 90%; на Кубе минимальная зарплата – 9 долл. США; уровень безработицы – 2,8%; в Иране уровень безработицы – 8,2%; уровень бедности – 12,1% (см. таблицу).

**Республика Беларусь** после февраля 2022 г. также подвергается сильному внешнему санкционному прессингу со стороны недружественных стран мирового сообщества, в ответ на который Правительство страны сформировало и реализует широкомасштабный комплекс дополнительных мер по поддержке различных видов доходов населения. В первую очередь они касаются поддержки трудовых доходов, в том числе доходов от предпринимательской деятельности, в то время как в отношении поддержки доходов социально уязвимых категорий населения (пенсионеры, дети, малообеспеченные и многодетные семьи) применяются меры и инструменты в рамках национального законодательства, прогнозных и программных документов, часть из которых представлена на рис. 3.

Таким образом, влияние ограничительных санкционных мер в отношении анализируемых стран на экономику и уровень доходов населения зависит от масштабности и интенсивности санкций, социально-экономического положения этих стран на момент их введения, наличия природных ресурсов и запасов, выбранной стратегии развития страны, способности переориентации на собственные ресурсы и возможности, от выбора альтернативных направлений экспортных и импортных поставок продукции.

<sup>3</sup> Венесуэла стимулирует развитие малого и среднего бизнеса. URL: <https://venezuela.mfa.gov.by/ru/embassy/news/ad7476434c787b6e.html>.

Таблица

## Сравнительные показатели уровня жизни населения зарубежных стран

Россия	Куба	Иран	Венесуэла	Китай
<p><i>2 этапа</i></p> <p><i>I этап – 2014–2021 гг.</i></p> <p>Влияние на население носило разноплановый характер. За период с 2014 по 2021 г. индекс реальной зарплаты составил 115,6, а реальных располагаемых денежных доходов – 94,5%; розничного товарооборота – 97,0%; инфляция – 64,3%. Положительным был рост ВВП – 108,7%.</p> <p><i>II этап – с 02.2022 г.</i></p> <p>В 2022 г. индекс ВВП – 97,9%; реальных располагаемых денежных доходов населения – 99,0; реальной зарплаты – 99,0; розничного товарооборота – 93,3; инфляция – 11,9% к 2021 г. ВВП на душу населения в 2022 г. – 15444 долл. США</p>	<p>Один этап с 1960 г. по настоящее время</p> <p>Показатели материальной обеспеченности характеризуются низкими значениями: в 2021 г. минимальная зарплата – 9 долл. США; минимальный размер пенсии – 8 долл. США; средняя зарплата по экономике – 148,7 долл. США. Низкий уровень безработицы – 2,8% (5,4% в 2000 г.). ВВП на душу населения в 2020 г. – 9500 долл. США</p>	<p>5 этапов (1950-е годы, 1979 г., 1980-е годы, 2006–2015 годы, 2022 г.)</p> <p>В 2022 г. уровень участия в рабочей силе – 41,0%, уровень безработицы – 8,2%, уровень бедности – 12,1%. Уровень инфляции в 2022 г. – 49% (12,3% – в 2000 г.). Средний размер домашнего хозяйства – 3,3 чел. В период 2012–2021 гг. доля расходов на питание в городской местности находилась в диапазоне 23,3–27,1%, сельской – 37,2–43,3%. ВВП на душу населения в 2022 г. – 4110,3 долл. США</p>	<p>4 этапа (2005 г., 2007 г., 2015 г., 2019 г.)</p> <p>Низкий уровень жизни населения. Минимальный размер оплаты труда – 28 долл. США в 2022 г. (ранее – 2–4 долл. США). Средняя зарплата – 28 долл. США, уровень безработицы – 35,5%. Более 300 тыс. граждан – в группе риска из-за отсутствия жизненно важных лекарств и медицины. Уровень бедности – около 90%. В стране – дефицит воды, электричества, газа, продуктов, лекарств, страну покинули 6 млн чел. В 2020 г. прирост инфляции – 2355%. ВВП на душу населения в 2022 г. – 3051,7 долл. США</p>	<p><i>2 этапа (1989 г., 2018 г.)</i></p> <p>Последствия для населения от введенных санкций на 1-м этапе – незначительные (в 1989 г. реальная зарплата – 99,2%). На втором этапе торговые санкции повлияли на отдельные отрасли (IT-сектор), но не на уровень жизни населения. В 2021 г. Китай заявил о победе над нищетой (с 2014 по 2021 г.) расходы на борьбу с бедностью – 10% годового бюджета страны. В 2022 г. средняя зарплата работников госпредприятий – 1380 долл. США, их пенсия – 370 долл. США, уровень безработицы – 4,2%. ВВП на душу населения в 2022 г. – 12812,8 долл. США</p>

Источник: авторская разработка.



Рис. 3. Основные направления, меры и инструменты поддержки покупательной способности доходов населения Беларусь в 2022–2023 гг.

Источник: авторская разработка по результатам исследования.

Так, в условиях санкционного прессинга правительства Кубы, Венесуэлы и Ирана основной упор делали на оказание адресной поддержки населению, Россия – на поддержку всех видов доходов населения, Беларусь – поддержку трудовых доходов, в том числе от предпринимательской деятельности, адресная поддержка оказывалась в рамках действующего законодательства и прогнозных документов.

При разработке новых инструментов поддержки доходов белорусских граждан в условиях санкционного прессинга необходимо учитывать позитивный опыт по недопущению снижения уровня материального благосостояния во всех рассматриваемых странах на предмет его возможного внедрения в нашей стране, однако приоритет должен отводиться мерам и инструментам, разработанным в Российской Федерации на втором этапе введения санкций (с февраля 2022 г.) по отдельным направлениям: в области адресной поддержки населения, регулирования зарплаты и пенсий, оказания помощи семьям с детьми, поддержки доходов от предпринимательской деятельности, обеспечения сохранности депозитов населения.

При этом меры, принимаемые Правительством Беларусь по поддержке уровня жизни населения в условиях действия санкций, можно условно разделить на основные и дополнительные. При неизначительном влиянии внешних санкций на социально-экономическое развитие страны сохраняются основные меры поддержки уровня доходов населения, предусмотренные в законодательстве, программных и прогнозных документах. При нарастании масштабности санкционных мер акцент в поддержке доходов смещается в сторону введения новых дополнительных инструментов.

В частности, *в области политики оплаты труда* среди основных приоритетных мер выделяются: повышение минимальной заработной платы с целью поддержания уровня оплаты труда низкооплачиваемых работников (не менее 30% от прогнозной величины средней заработной платы на начало календарного года); поэтапное повышение базовой ставки; обеспечение своевременной и в полном объеме выплаты заработной платы работникам бюджетной сферы. В условиях продолжения (нарастания) санкционного прессинга в числе дополнительных

целесообразно предусматривать новые меры по сохранению покупательной способности заработной платы и регулированию рынка труда.

Важнейшие меры касаются *поддержки доходов от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход*. После 2022 г. субъекты предпринимательской деятельности столкнулись со множеством трудностей: фактическое закрытие многих рынков экспортных и импортных поставок; проблемы с взаиморасчетами в некоторых валютах со странами Евросоюза, США; разрыв логистических связей из-за введенных санкций; нехватка квалифицированных кадров по отдельным специальностям, а также накопленные ранее проблемы (нестабильность в законодательстве, низкая покупательная способность, высокая налоговая нагрузка, дорогие кредитные ресурсы, недостаток оборотных средств, избыточная административная нагрузка)<sup>4</sup>. Меры по поддержке и развитию сектора МСП в условиях санкционного прессинга предусматривают серьезную корректировку административно-правовых и экономических условий для защиты и активизации предпринимательской деятельности и генерации частного бизнеса; направлены они и на повышение его конкурентоспособности, и на обеспечение эффективной занятости и рост доходов населения.

Как показал анализ, во всех рассмотренных выше подсанкционных странах в числе безусловных приоритетов являлась разработка и реализация мер *по поддержке доходов социально уязвимых категорий населения, в том числе пенсионеров, семей с детьми, малообеспеченных граждан*.

В Республике Беларусь в период нарастания ограничительных санкционных мер (после февраля 2022 г.) удалось обеспечить выплату пенсий своевременно и в полном объеме. Более того, при падении реального уровня доходов населения и заработной платы в 2022 г. реальный размер назначенных пенсий на конец года составил 108,7%. В условиях усиления санкционного давления с целью недопущения социального напряжения в обществе целесообразно, на наш взгляд,

<sup>4</sup> РКП. 2023. Национальная платформа бизнеса Беларусь-2023–2024. Партнерство государства, бизнеса и общества в условиях новых вызовов. Минск: Колорград. 39 с.

продлить действие положений Закона Республики Беларусь от 18.07.2022 г. № 192-З «О социальной поддержке населения», касающегося применения, в случае необходимости, дополнительного механизма, позволяющего Совету Министров Республики Беларусь при наличии финансовых возможностей оперативно выплатить единовременную материальную помощь наиболее уязвимым категориям населения, в том числе пенсионерам. Такие меры применялись в 2011 г., когда в условиях высокой инфляции было принято решение о разовой материальной поддержке неработающих пенсионеров.

Особое внимание в условиях санкционного давления должно быть уделено поддержанию доходов семей с детьми за счет реализации комплекса основных и дополнительных мер.

Поддержка семей с детьми – национальный приоритет. Социальная защита семьи обеспечивается через предоставление: государственных пособий при рождении и воспитании детей; семейного капитала при рождении третьего либо последующего ребенка; адресной социальной помощи и социальных услуг; гарантii в сфере труда, пенсионного обеспечения, жилищно-кредитных отношений и в иных сферах жизнедеятельности семьи. Расходы государственного бюджета на меры социальной защиты семей с детьми ежегодно составляют свыше 3% ВВП<sup>5</sup>.

В структуре *доходов населения от собственности* порядка 40% приходится на доходы от процентов по депозитам физических лиц и дивиденды по ценным бумагам. Основные меры по поддержанию таких видов доходов в условиях внешнего санкционного давления должны быть направлены прежде всего на предоставление вкладчикам высоких гарантii надежности накопленных личных денежных средств в банках страны.

Выпадающие доходы (дополнительные расходы) консолидированного бюджета и Фонда социальной защиты населения на реализацию отдельных вышеперечисленных мер составили бы в условиях 2023 г., по расчетам, от 10,7 млн руб. в год (в случае реализации меры по бесплатному посещению школьниками музеев) до 150 млн руб. в

<sup>5</sup> Минтруда – о социальной защите семей с детьми. URL: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2023/maj/74158/>.

год (при уменьшении страхового стажа на два года для матерей с четырьмя детьми). Источниками финансирования данных мер может стать часть доходов от эффективного использования государственного имущества, оптимизации структуры и численности работников бюджетных организаций, увеличения ставок акцизов на табачную и алкогольную продукцию и др.

Предлагаемые дополнительные меры по поддержанию доходов населения в условиях продолжения (нарастания) внешнего санкционного давления с учетом позитивного опыта отдельных зарубежных стран систематизированы по направлениям и представлены на рис. 4 (*Приложение*).

Таким образом, в период действия санкций основные меры Правительства по регулированию заработной платы, пенсий и других видов доходов населения, повышению их размеров зависят от ресурсных возможностей бюджета. В то же время акцент делается на разработку и реализацию дополнительных мер по поддержке уровня материального благосостояния. В целом уровень доходов населения зависит от эффективности работы экономики в условиях санкционного прессинга, и меры по стимулированию производственно-хозяйственной деятельности, увеличению импортозамещения, расширению кредитной поддержки экспортеров, активизации предпринимательской деятельности будут способствовать росту доходов населения.

## ЛИТЕРАТУРА

**Губина М.А., Коваль А.Г.** 2014. Эволюция и перспективы здравоохранения на Кубе. *Латинская Америка*. № 5. С. 32–45.

**Звонова Е.А.** 2017. Эволюция экономической политики Республики Куба в условиях международных санкций. *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. Т. 13. № 7. С. 1378–1392. DOI: 10.24891/ni.13.7.1378.

**Новоселова Л.В.** 2015. Китайский опыт преодоления международных санкций. *Россия: тенденции и перспективы развития*. № 10–1. С. 381–385.

**Салицкий А.И.** 2017. Санкции и замещение импорта на примере опыта Ирана и Китая. *Вестник Российской академии наук*. Т. 87. № 3. С. 263–271. DOI: 10.7868/S0869587317030112.

**Djavad S.-I.** 2020. *Iran under Sanctions. Impact of Sanctions on Household Welfare and Employment*. The SAIS Initiative for Research on Contemporary Iran Johns Hopkins University, Washington. 52 p.

Политика оплаты труда	Повышение деловой активности
<p>Продление действия дополнительных полномочий Правительства (индексация минимальной заработной платы; пересмотр прожиточного минимума)</p> <p>Временное приостановление действия условия повышения оплаты труда работников в зависимости от роста производительности труда</p> <p>Еженедельное выявление предприятий, приостановивших деятельность либо работающих в режиме неполной занятости</p> <p>Введение с учетом возможностей бюджета новых стимулирующих выплат для отдельных работников бюджетных организаций</p> <p>Установление взноса в специальный компенсационный фонд в размере 0,04% от фонда оплаты труда, из которого на случай невыплаты зарплаты и неуплаты страховых взносов предприятиями-банкротами работникам будет возмещаться утрата заработной платы за 3 месяца</p> <p>Закрепление права работника приостановить работу в случае задержки заработной платы на срок более 15 календарных дней на период до её выплаты с выплатой компенсации (3% от оклада за каждый рабочий день задержки)</p> <p>Расширение информационной работы среди работников по упущенными выгодам при неформальной занятости (размеры будущей пенсии в увязке с зарплатой и страховыми стажем, выплаты в связи с нетрудоспособностью, получение кредитов в банках); стимулирование нанимателья в отраслях, наиболее подверженных сокрытию зарплат, к легализации зарплат путем предоставления налоговых льгот и др.</p>	<p>Сохранение размера базовой арендной величины на уровне 01.04.2019 г. (16,9 руб.)</p> <p>Продление после 2024 г. запрета на привязку в договорах аренды платежей к курсу иностранной валюты</p> <p>Продление срока действия рекомендаций исполнокомат о приостановлении увеличения размеров ставок налога на недвижимость и земельного налога для отдельных плательщиков, перечень которых определяется Правительством</p> <p>Исключение избыточной (необоснованной) нагрузки на субъекты хозяйствования, в том числе путем перевода в 2024 году не менее 80 административных процедур в отношении субъектов хозяйствования в электронную форму</p> <p>Разработка и внедрение в 2024 году нового кредитного продукта, направленного на поддержку кооперационного взаимодействия субъектов МСП и крупных промышленных предприятий</p> <p>Проведение в 2024 году не менее 15 контрактно-кооперационных бирж на базе крупных предприятий</p> <p>Продление до 10 лет срока рассрочки по выкупу арендуемых выше 3 лет помещений</p> <p>Прекращение уголовного преследования в случае, если предприниматель своевременно уплатил недоимку, пени, штрафа, предъявленные налоговыми органом</p> <p>Разработка механизма по оказанию грантовой поддержки на создание и развитие собственного дела субъектам МСП, созданным физическими лицами в возрасте до 25 лет</p> <p>Поддержка малого бизнеса в сельских населенных пунктах за счет грантов на развитие сельского туризма, семейных ферм и туристического бизнеса, а также для сельскохозяйственных товаропроизводителей, официально работающих не менее двух лет на сельской территории.</p>
Поддержка семей с детьми	Повышение доходов от собственности
<p>Продление действия дополнительных полномочий Правительства (установление единовременных выплат пенсионерам)</p> <p>Оказание безработным гражданам, уволенным в связи с ликвидацией предприятия или сокращением штата, государственной поддержки в рамках программы субсидирования найма. Субсидия на каждого трудоустроенного кратна минимальной заработной плате (от 1 до 3 в зависимости от возможностей бюджета)</p> <p>Увеличение критерия нуждаемости при выплате ежемесячного социального пособия в рамках ГАСП малообеспеченным семьям с одним ребенком до 1,05 БПМ в среднем на душу населения, с двумя - до 1,1</p> <p>Предоставление женщинам, родившим четырех и более детей и воспитавшим их до 8-летнего возраста, права на пенсию по возрасту со снижением требования к минимальному страховому стажу до 8 лет</p> <p>Введение нотариальной формы для сделок по семейному капиталу в случае его использования на покупку жилья с выделением долей каждому члену семьи</p> <p>Бесплатное предоставление учебников для детей из многодетных семей</p> <p>Предоставление единовременной выплаты первоклассникам из малообеспеченных семей к учебному году, компенсации за покупку школьной формы</p> <p>Снижение платы за питание детей в дошкольных учреждениях на 40% для семей, имеющих двух детей, получающих дошкольное образование</p> <p>Предоставление школьникам 100% скидки для посещения музеев, полностью или частично финансируемых за счет средств республиканского или местных бюджетов</p>	<p>Установление реальных процентных ставок (выше уровня инфляции) по вкладам физических лиц в национальной валюте</p> <p>Создание новых прогрессивных видов депозитов для населения, дифференцированных по целевым группам (дети, пенсионеры, студенты) и целевым назначениям (накопление для крупной покупки, рост доходности, строительные жилищные сбережения)</p> <p>Представление банками отсрочки по заявлению физических лиц по погашению: потребительских кредитов - на полгода, кредитов на финансирование недвижимости - на один год с продлением срока погашения кредитов на этот же срок</p> <p>Разработка программы стимулирования срочных вкладов в национальной валюте с начислением компенсации (премии) по депозитам физических лиц сроком 3 и более лет за счет средств бюджета в размере 0,3-0,5 ставки рефинансирования на общую сумму вклада</p> <p>Разработка программы жилищных строительных сбережений с участием государства (накопление средств на банковских вкладах в течение 3-6 лет для получения кредита на приобретение жилья по низкой процентной ставке, выплата гражданам субсидий (премий) за счет средств республиканского бюджета)</p> <p>Принятие законопроекта о возможности перевода сумм гарантированного возмещения вкладов, не востребованных вкладчиком обанкротившегося банка, в "Стривиту" на индивидуальные пенсионные счета вкладчиков в качестве добровольных пенсионных накоплений</p> <p>Сокращение перечня организаций, на акции (доли) которых Минский горисполком и областные исполнкомы имеют преимущественное право приобретения</p>

Рис. 4. Меры по поддержанию доходов населения в условиях продолжения (нарастания) внешнего санкционного давления

Источник: авторская разработка.

Статья поступила 22. 04. 2024 г.

## ОБЪЕКТИВНОСТЬ И ДОСТОВЕРНОСТЬ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ЭПОХУ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

Жемойтук М.Г.

Современный этап развития общества связывают с наступлением информационной эпохи. Достоверная информация приобрела статус важнейшего стратегического и управленческого ресурса, от беспрепятственного доступа к которому зависит благополучие как отдельно взятой организации, так и государства в целом. Однако так же верно будет назвать современную действительность эпохой информационных войн и экспансии фейков, что обуславливает важность использования достоверных источников, корректной валидации данных и их объективной интерпретации учеными и специалистами, осуществляющими подготовку научных работ и аналитических материалов для всего спектра потребителей – аппарата государственного управления, бизнес-структур и СМИ.

Специалисты, чья деятельность связана с большими объемами информации, равно как и рядовые пользователи современных медиа, постоянно сталкиваются с недостоверной или искаженной информацией.

Оставив за рамками настоящей статьи предна меренную дезинформацию, рассмотрим несколько основных вариантов вольного или невольного введения в заблуждение пользователей информации.

### Проблема недостоверности статистической информации в интернете на примере онлайн-ресурса Numbeo

Развитие технологий аккумулирования и распространения информации, в частности, посредством Интернета, предоставило обществу невиданные ранее преимущества, среди которых не только доступ к информации любой направленности, но и возможность ее производить. Это позволяет быть услышанным неограниченному кругу

пользователей, с одной стороны, и создает поток непроверенной информации в Сети – с другой.

Отличить недостоверные данные от достоверных становится все сложнее. Это происходит из-за того, что транслируемая в Интернете информация поддается бесконечному тиражированию, создавая эффект «испорченного телефона», когда первоначальная суть искажается. Примером может служить выдержка из Доклада корпорации IBM 2011 г. об объеме информации в интернете: «90% мировых данных было создано только за последние два года»<sup>1</sup>. Это утверждение ежегодно публикуется как в русскоязычном, так и англоязычном цифровом пространстве. При этом не упоминается год публикации данного фрагмента, что позволяет ежегодно предоставлять одну и ту же, скорее всего, давно не актуальную информацию. В этом были замечены такие высокоцитируемые организации, как ООН, McKinsey, Forbes. Происходит это в условиях

<sup>1</sup> IBM Corporation. 2011. IBM Big Data Success Stories. URL: <https://public.dhe.ibm.com/software/data/sw-library/big-data/ibm-big-data-success.pdf>.

### ОБ АВТОРЕ



#### ЖЕМОЙТУК

Мария Геннадьевна  
(maryia.zhemaituk@gmail.com),  
младший научный сотрудник  
отдела конъюнктурных  
исследований экономики  
НИЭИ Министерства  
экономики Республики  
Беларусь  
(г. Минск, Беларусь)

Сфера научных интересов:  
экономика и управление  
организациями, розничная  
торговля.

нехватки информации о том или ином явлении, поэтому авторы ссылаются на доступную статистику, а выявление ее первоисточника и проверка актуальности игнорируются.

Однако проблема распространения недостоверной информации уходит далеко за рамки отдельных непроверенных цитат. Ситуация видится более острой, если учесть, что даже профильные специалисты не застрахованы от опрометчивого оперирования данными. Показательным примером принятого научным сообществом статистического ресурса, не подтвердившего свою научную достоверность, является интернет-проект Numbeo.

Сайт широко используется авторами научных статей, СМИ и международными организациями как источник данных по ряду показателей и рейтингов. Десятки крупных зарубежных СМИ, в том числе New York Times, BBC, Business Insider, The Telegraph, Washington Post, использовали данные Numbeo о стоимости жизни той или иной страны в своих публикациях. Данные сайта упоминались в докладах таких международных организаций, как Всемирный банк и Международный валютный фонд. Лаборатория данных Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, занимающаяся отслеживанием ежедневных цен и прогнозированием ИПЦ на продукты питания, в качестве одного из своих источников выделяет Numbeo.

Авторы постсоветского пространства также достаточно активно используют этот ресурс при написании научных работ. Так, в научной электронной библиотеке e-LIBRARY.RU представлено более полутора тысяч публикаций, в которых данный сайт указывается в списке цитируемой литературы. Он также упоминался в качестве источника в статьях отечественных авторов, представляющих ведущие исследовательские структуры, учреждения высшего образования и органы государственного управления.

Проведенный нами анализ выявил достаточно парадоксальную картину. Установлено, что широко используемые исследователями и журналистами данные сайта не имеют научного обоснования.

Запущенный в 2009 г. Numbeo позиционирует себя «крупнейшей в мире базой данных о стоимости жизни» и «международной базой данных о качестве жизни»<sup>2</sup>. Веб-сайт Numbeo.com уп-

равляется зарегистрированной в Сербии компанией Numbeo doo, основателем и единственным сотрудником которой является программист Младен Адамович<sup>3</sup>. Веб-сайт Numbeo включает Индекс стоимости жизни, Индекс безопасности, Индекс здравоохранения, Индекс загрязненности, Индекс цен на жилье и Индекс загруженности дорожного движения.

Детальное рассмотрение методологии ресурса показало, что индексы опираются только на оценку посетителей веб-сайта, от которых требуется пройти опрос с перечнем обобщенных вопросов<sup>4</sup>. Например, первый вопрос для внесения информации в Индекс безопасности: «На сколько серьезно вы ощущаете уровень преступности?», а предлагаемые ответы варьируются от «очень серьезно» до «не уверен», т.е. индекс отражает лишь субъективное ощущение интернет-пользователей о личной безопасности.

Механизм защиты сайта от манипулирования данными также вызывает сомнения. В частности, в 2017 г. гражданин Швеции, стремясь проверить объективность данных Numbeo, многократно прошел опрос и менее чем за день «сделал» шведский город Лунд самым опасным городом мира, причем, согласно данным шведского Национального совета по борьбе с преступностью, в этом городе было зарегистрировано меньшее число нарушений правопорядка, чем в среднем по стране<sup>5</sup>. Таким же образом в 2022 г. город Брэдфорд в Англии стал «самым опасным» в Европе, а Франция признана «более криминальной», чем Мексика<sup>6</sup>. Портал не учитывает геолокацию, а значит, пользователи могут вносить правки о любой выбранной стране.

<sup>2</sup> Numbeo. 2024. Cost of Living. URL: <https://www.numbeo.com/cost-of-living/>.

<sup>3</sup> LinkedIn. 2024. Numbeo. URL: <https://www.linkedin.com/company/numbeo/about/>.

<sup>4</sup> Numbeo. 2024. About Quality of Life Indices At This Website. URL: [https://www.numbeo.com/quality-of-life/indexes\\_explained.jsp](https://www.numbeo.com/quality-of-life/indexes_explained.jsp).

<sup>5</sup> How one Swede made a city the world's 'most dangerous' to expose fake stats. URL: <https://www.thelocal.se/20170117/how-one-swede-made-a-city-the-worlds-most-dangerous-to-expose-fake-stats>.

<sup>6</sup> Police rubbish claims that Bradford is Europe's most dangerous city. URL: <https://www.thetelegraphandargus.co.uk/news/20674003.police-rubbish-claims-bradford-europe-s-dangerous-city/>.

Numbeo. 2024. Crime Index by Country 2022 Mid-Year. URL: [https://www.numbeo.com/crime/rankings\\_by\\_country.jsp?title=2022-mid](https://www.numbeo.com/crime/rankings_by_country.jsp?title=2022-mid).

Количество участников опроса при составлении рейтинга Numbeo может быть невероятно малым. Например, за последние 12 месяцев Индекс стоимости жизни в г. Минске был построен на основе ответов 203 пользователей, информацию о городе Барановичи за последние полтора года внесли только 4 пользователя, о городе Браслав – 1 пользователь. Однако все записи будут использованы для расчета средних данных по стране, где вес городам присваивается эквивалентно количеству участников опроса. Поскольку Минск – единственный город страны с числом проголосовавших за год больше 22, есть основания полагать, что результат о стоимости жизни в Беларуси сформирован в большей степени данными о городе Минске. Лаборатория данных Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, использующая Индекс стоимости жизни в своей деятельности, также отмечает, что цены базы данных Numbeo могут в значительной мере отражать городские или туристические районы, что не соответствует реальному среднему по стране<sup>7</sup>.

Кроме того, ресурс позволяет внести данные о новом городе, название которого посетитель Numbeo вводит сам. Так, на сайте уже существовали оценки стоимости жизни в городе «Нродна», информацию о котором за 18 месяцев внесли только 14 пользователей. Автором статьи было решено создать Веб-страницу с описанием города «Grodno» и внести данные о нем, примерно соответствующие действительности. В результате на сайте появилась новая страница, данные которой, вполне возможно, будут учитываться в расчете среднего по стране<sup>8</sup>.

Существует резкое расхождение между данными о безопасности стран на сайте Numbeo и результатами исследований, проведенных высококонтируемыми организациями. Так, в 2021 г. по Индексу безопасности Numbeo Армения заняла 11 место из 135 стран мира, а, согласно Global Finance, чьи данные основаны на статистике Всемирного экономического форума и Глобального института мира, в рейтинге «Самых

<sup>7</sup> FAO. 2022. Food price inflation nowcasting and monitoring. URL: <https://stat.unido.org/pdf/NowcastingWorkshop-Day2-FAO.pdf>.

<sup>8</sup> Numbeo. 2024. Cost of Living in Grodno. URL: <https://www.numbeo.com/cost-of-living/in/Grodno-Belarus>.

безопасных стран мира 2021 г.» Армения заняла только 102 место из 134<sup>9</sup>.

Объективность других индексов Numbeo также вызывает сомнения. Так, в 2017 г. по Индексу качества жизни Сингапур занял более низкую позицию, чем Украина, Шри-Ланка и Пакистан. Согласно другому примеру, в 2022 г. в топ-10 городов сайта по уровню жизни вошли 6 городов из США, в то время как в Глобальном рейтинге пригодности жизни 2022 г., составленном исследовательским и аналитическим подразделением The Economist с целью оценки 172 городов мира по качеству городской жизни, ни один из городов США не был отображен в десятке лучших. В топ-10 двух рейтингов пересечение зафиксировано лишь для одного города.

Результаты Индекса загрязненности Numbeo, 70% которого составляет качество воздуха, также не коррелируют с результатами других рейтингов. Швейцарская компания IQAir – партнер Программы ООН по окружающей среде, ООН-Хабитат и Гринпис – выделяют Чад, Ирак и Пакистан как наиболее загрязненные страны мира в 2022 г.<sup>10</sup>; в то же время по рейтингу Numbeo Монголия, Мьянма и Гана на начало 2023 г. признаны ведущими государствами по загрязнению, хотя в рейтинге IQAir эти страны заняли 28, 35 и 27 места соответственно. И наоборот – Ирак и Пакистан на сайте Numbeo заняли 26 и 28 места соответственно (Чад и вовсе не попал в рейтинг)<sup>11</sup>.

Таким образом, все вышеперечисленное вынуждает усомниться в достоверности индексов Numbeo, а также демонстрирует слабую защищенность сайта от манипулирования. Большинство данных ресурса – субъективное восприятие несертифицированных пользователей, пожелавших им поделиться. Описание используемых методик расчета индексов также вызывают серьезные сомнения в их обоснованности и адекватности.

<sup>9</sup> Numbeo. 2024. Crime Index by Country 2021. URL: [https://www.numbeo.com/crime/rankings\\_by\\_country.jsp?title=2021](https://www.numbeo.com/crime/rankings_by_country.jsp?title=2021).

Global Finance. 2024. Safest Countries In The World. URL: <https://www.gfmag.com/global-data/non-economic-data/safest-countries-world>.

<sup>10</sup> IQAir. 2023. World's most polluted countries & regions. URL: <https://www.iqair.com/world-most-polluted-countries>.

<sup>11</sup> Numbeo. 2024. Pollution Index by Country 2023. URL: [https://www.numbeo.com/pollution/rankings\\_by\\_country.jsp?title=2023](https://www.numbeo.com/pollution/rankings_by_country.jsp?title=2023).

## Проблема искажения объективной статистической информации посредством инструментов визуализации данных

В XXI веке проблема доступа к данным сменилась проблемой их интерпретации. Объем информации увеличился до масштабов, не поддающихся человеческому восприятию. В результате роль визуальных методов представления информации, которые позволяют наглядно отразить практически любой спектр данных и выполняют функцию инструмента их быстрой оценки, многократно возросла.

Графики и диаграммы выступают мощным средством визуализации, поскольку такая информация легче и быстрее воспринимается, обладает большей силой убеждения, нежели ряды числовых данных в таблице. Однако это также приводит к тому, что некорректное представление графической информации может искажить восприятие широкого круга потребителей контента. Используя правильные цифры, создатель графика или диаграммы способен заменить реальность «полуправдой». И даже если визуализация сопровождается соответствующим текстом, читатель будет склонен обращать внимание именно на изображение, формируя впоследствии на его основе свое мнение.

Репутация источника, публикующего визуальную информацию, не может быть гарантией от ошибок. Так, одно из крупнейших международных новостных агентств Reuters, одна из наиболее тиражируемых британских газет Daily Mail и официальный аккаунт Белого дома в Твиттере были замечены в публикации материалов с диаграммами с искаженным посылом, что визуально представляло более выгодную для авторов позицию. Британская газета The Economist обратила внимание на проблему некорректной визуализации данных в своей статье, где опубликовала из собственного архива примеры диаграмм, вводящих в заблуждение или скрывающих от читателя точку зрения автора<sup>12</sup>.

Графические материалы, вольно или невольно искажающие реальную картину, стали частым явлением в докладах международных организа-

ций, финансовых отчетах корпораций и их маркетинговых кампаниях. Проведенный автором анализ разнообразных материалов, представленных в публичном пространстве, показал, что подобная проблема достаточно распространена и в нашей стране.

Не ставя целью подвергнуть критике кого-либо, мы вынуждены констатировать, что с использованием искаженных графиков готовится множество аналитических материалов, разрабатываются прогнозы и принимаются важные решения. Это не означает, что применение искаженного графика в каком-либо информационном продукте обязательно приведет к ошибочному суждению, однако и такую возможность исключать нельзя.

Ниже представлены наиболее типичные примеры искажений. Все иллюстрации условны, хотя для каждой из них можно найти аналоги в реально существующих документах, активно циркулирующих в белорусском информационном пространстве.

**Изменение масштаба по оси ординат** характерно тем, что ось Y пересекается с осью X не в нуле, а в произвольно выбранной положительной или отрицательной величине. Это приводит к тому, что разница между значениями точек данных может приуменьшаться или приувеличиваться.

Попробуем искажить рис. 1, отражающий рост выручки гипотетической компании А за 2022 г.

Если цель визуализации – охарактеризовать финансовое состояние компании в лучшем свете, создатель графика может усечь его, задав начало координат оси Y, равное не нулю, а, например, 95 (рис. 2).

Таким образом происходит необъективное представление достоверных данных, а если растянуть график по вертикали и убрать ось Y, можно создать впечатление еще большей успешности компании А, лишая читателя возможности установить наличие искажения и его степень. И наоборот – если целью визуализации является максимальное скрытие роста выручки, недобросовестный конкурент может существенно увеличить максимум оси Y, а начало оси приравнять к отрицательному значению (рис. 3). В этом случае измененный масштаб делает рост данных менее значительным.

<sup>12</sup> Mistakes, we've drawn a few. URL: <https://medium.economist.com/mistakes-weve-drawn-a-few-8cdd8a42d368>.

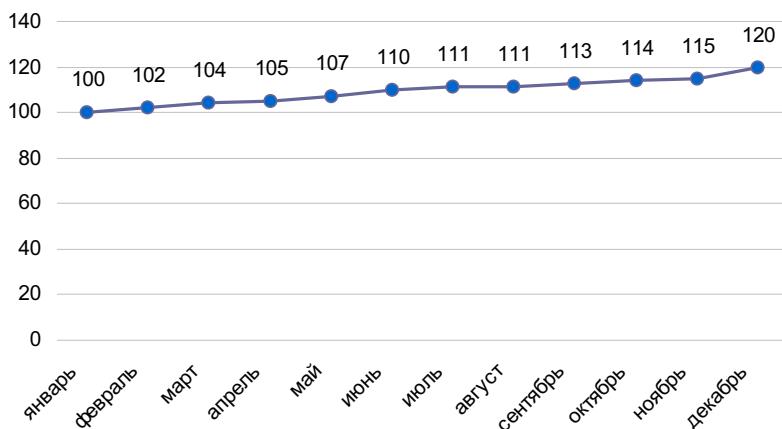


Рис. 1. Выручка компании А по месяцам, тыс. долл. США, 2022 г.

Примечание: здесь и далее – авторская разработка.

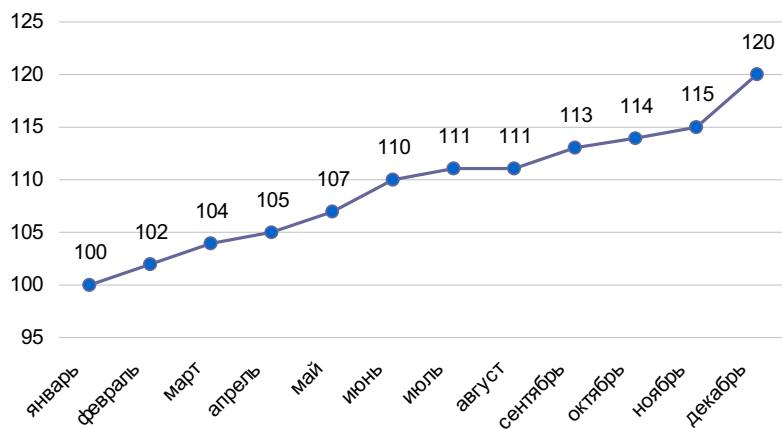


Рис. 2. Искажение рис. 1. Пример 1

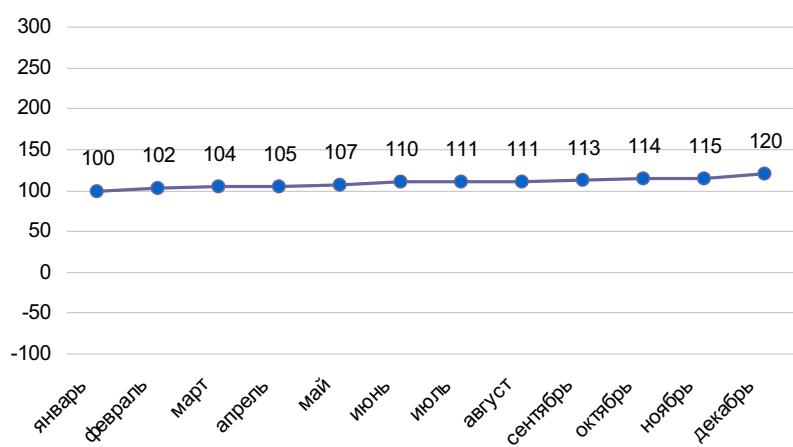


Рис. 3. Искажение рис. 1. Пример 2

Даже если потребитель информации проинформирован о применении манипуляции на графике, он все равно будет склонен существенно переоценивать реальную разницу (Hanel, 2019). Таким образом становится актуальным вопрос о том, как читателю определить и оценить объективность визуализации явления или процесса на графике.

Один из методов количественной оценки искажения на графике был разработан статистиком Йельского университета Эдвардом Тафте. Он вывел «коэффициент искажения», позволяющий оценить, насколько фактические величины не соответствуют реальным соотношениям на диаграмме (формула 1):

$$\text{Коэффициент искажения} = \frac{\text{размер эффекта на графике}}{\text{размер эффекта в наборе данных}}, \quad (1)$$

где  $\text{размер эффекта} = \frac{\text{второе значение} - \text{первое значение}}{\text{первое значение}}$ .

Рассчитаем коэффициент искажения для графиков на рис. 1–3. В качестве первого значения возьмем первую точку в наборе данных, в качестве второго – последнюю. Величины для расчета размера эффекта на графике – длина расстояния

от оси абсцисс до точек данных в сантиметрах. Так, для графика на рис. 1 коэффициент искажения – 1; для графика на рис. 2 – 20,9; а для графика на рис. 3 – 0,58.

Рис. 1 иллюстрирует совершенно точный график, рис. 2 сильно завышает диспропорции, а рис. 3 занижает разницу между данными. Чтобы диаграмма была достоверной, коэффициент искажения должен быть в пределах от 0,95 до 1,05. Если значение меньше или больше, это указывает на визуальное искажение фактических данных (Tufte, 2001).

**Выборочное использование данных.** Игнорирование одних данных, которые противоречат желаемой точке зрения, и выборочное использование других, поддерживающих нужную позицию, позволяют привести читателя к определенному впечатлению. Данные, которые не коррелируют с позитивным прогнозом, могут быть вовсе исключены для создания более благоприятного впечатления.

Например, если компания Б хочет представить инвестору статистику о росте прибыли внутри организации, она может прибегнуть к созданию полуправдивой визуализации, отобрав значения, соответствующие заданной цели (рис. 4, 5).

Чтобы избежать подобного искажения на диаграмме, рекомендуется выбирать одинаковый диапазон между рядами или (и это предпочтительнее) не пропускать их вообще.

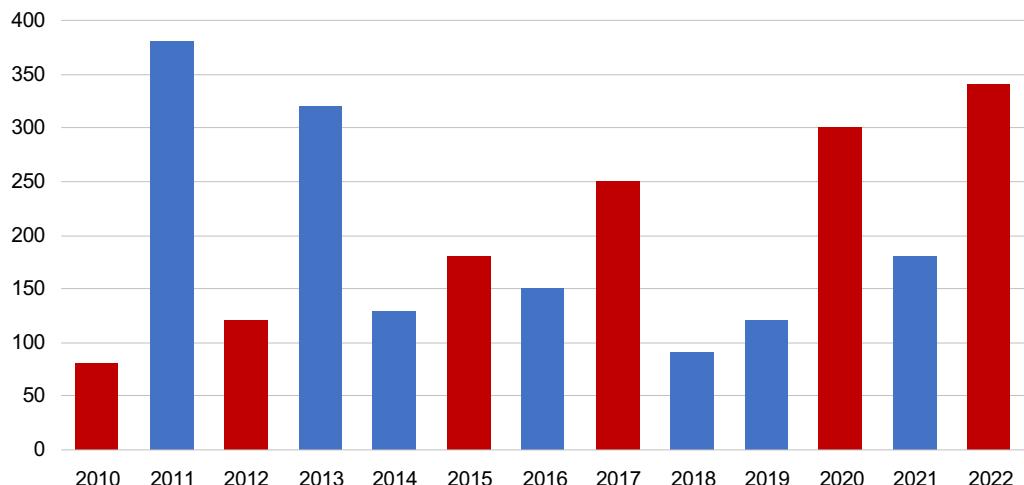


Рис. 4. Чистая прибыль компании Б, 2010–2021 гг., тыс. долл. США

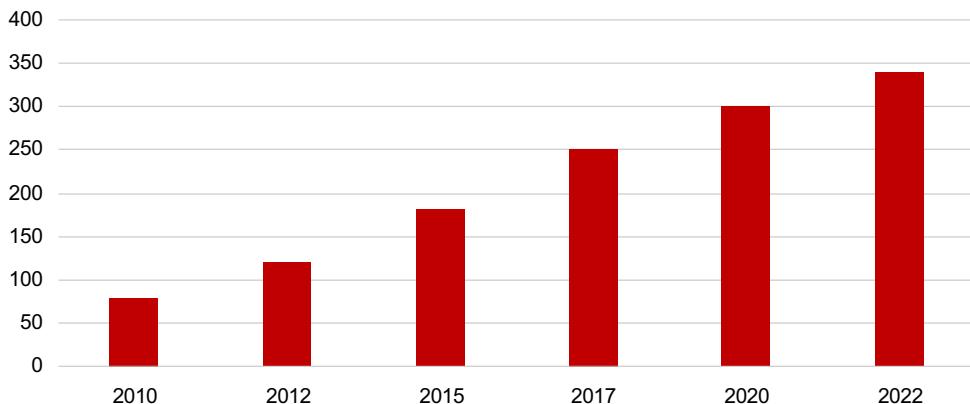


Рис. 5. Выборочные данные графика рис. 4, тыс. долл. США

**«Стопроцентные» диаграммы.** Следует проявлять осторожность при создании диаграммы, сумма элементов ряда которой должна быть равна 100%. Так, наиболее распространенный табличный редактор Excel, который в том числе применяется для построения визуализаций разных типов, позволяет создать круговую диаграмму, сумма элементов которой меньше или больше 100. Это может не заметить как создатель визуализации, так и читающий ее.

В качестве примера рассмотрим рис. 6, иллюстрирующий удельный вес основных видов экономической деятельности в ВРП страны К.

Для отображения удельного веса создателями визуализации часто может быть выбрана нормированная линейчатая диаграмма, которая подразумевает процентный вклад показателей. При этом размер линий диаграммы одинаков, но сумма частных в рамках каждой из них отличается. Так, для региона 7 сумма долей видов экономической деятельности равна 57,1%, для региона 6 – 64,4%, для региона 5 – 53,7%. Чтобы график был корректным, необходимо или добавить категорию «другое», которая бы обеспечила

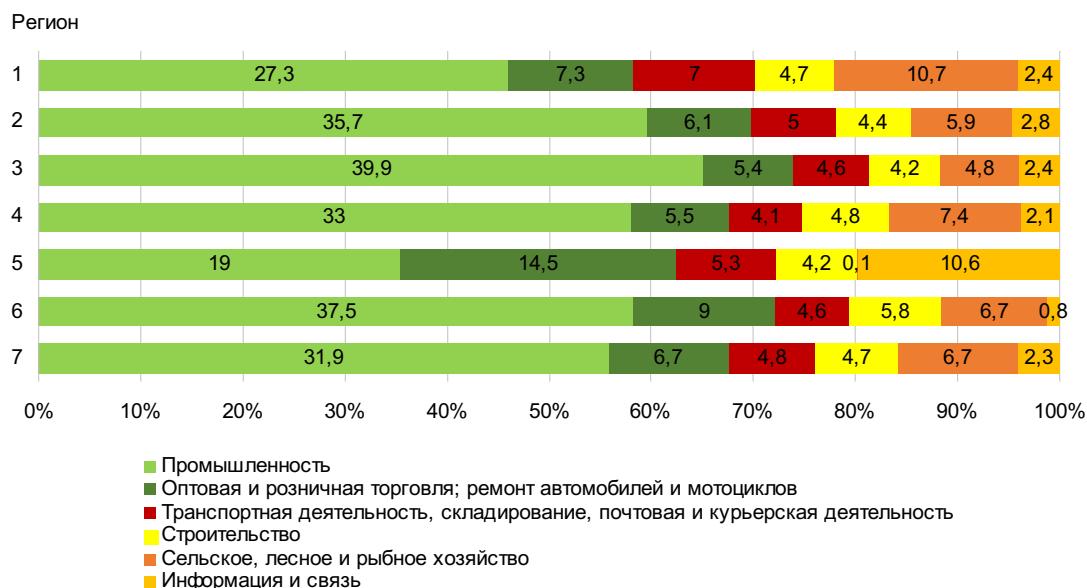


Рис. 6. Удельный вес основных видов экономической деятельности в ВРП страны К, %

100-процентную сумму ряда, или использовать ненормированную диаграмму, когда каждый ряд будет иметь свою длину.

**3D и круговые диаграммы.** 3D-диаграммы часто используются из эстетических соображений. В реальности они не улучшают восприятие данных, а наоборот – даже искажают прочтение графика эффектом перспективы. Например, в трехмерной круговой диаграмме сегменты, расположенные ближе к читателю, кажутся больше дальних. Гораздо точнее и быстрее читатель определяет величину 2D-графиков, чем 3D (Siegrist, 1996).

На рис. 7 представлена плоская круговая диаграмма, отражающая долю пяти компаний-конкурентов на рынке товара М, на рис. 8 – ее 3D-версия. Объемная круговая диаграмма практически всегда вводит в заблуждение. Так, на рис. 8 доля компании В видится больше остальных и по восприятию превосходит долю компании А, которая является лидером на рынке. Использование перспективы делает невозможным визуальное прочтение пропорций, так как читатель видит эллипс, что искажает реальное соотношение между фрагментами окружности (Krok, 2021).

Тем не менее плоская круговая диаграмма также не идеальный вариант визуализации, поскольку сравнивать данные на гистограммах, как правило, гораздо проще. Предлагается сопоставить рис. 7 и 9 для понимания того, насколько сравнение одних и тех же данных изменяется в зависимости от типа диаграммы. Однако если

круговая диаграмма все-таки необходима, не рекомендуется создавать ее объемной.

Так же, как в случае с круговыми диаграммами, нецелесообразно использовать объемные гистограммы. Классическим примером может служить диаграмма на рис. 10. При детальном рассмотрении становится очевидно, что ни одна из граней столбцов визуально не соответствует значениям на оси Y: ближняя грань второго столбца со значением 41,1 соответствует 50 на оси ординат. Это может ввести в заблуждение читателя при оценке визуальной информации, особенно на гистограммах без подписей данных столбцов.

Помимо этого, малые значения на представленной диаграмме (0,1 и 0,02) выглядят равными, хоть и различаются в 5 раз. Все это свидетельствует о том, что представленная диаграмма искажает восприятие.

Таким образом, в завершение считаем необходимым подчеркнуть, что в информационных материалах необходимо добиваться максимальной объективности визуальной информации, предоставляемой всем категориям потребителей, равно как и достоверности предоставляемых данных. Широкое использование статистической информации Numbeo показательно иллюстрирует проблему не только недостоверности данных в интернет-пространстве, но и готовности пользователей Сети принимать на веру найденную информацию без проверки надежности источника или методологии расчета предоставлен-

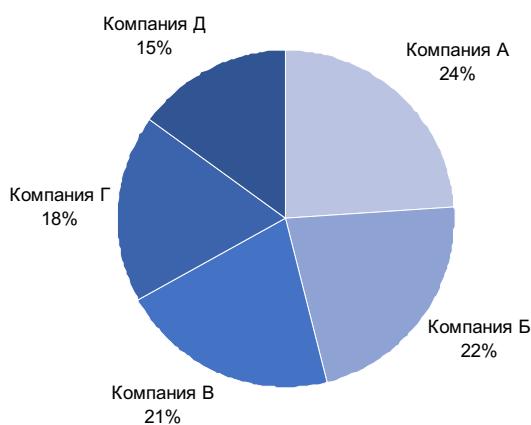


Рис. 7. Распределение долей рынка товара М (круговая диаграмма)

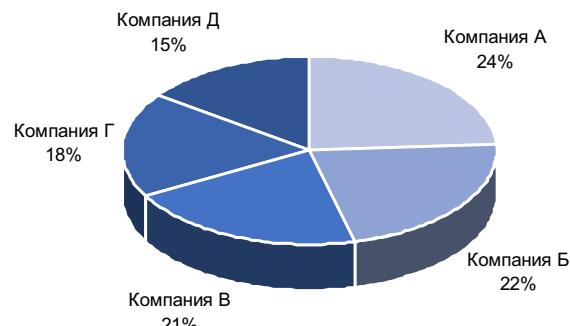


Рис. 8. Искажение рис. 7

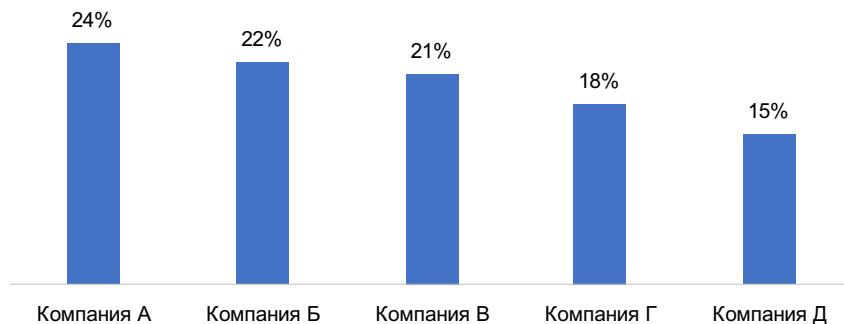


Рис. 9. Распределение долей рынка товара М, % (гистограмма)

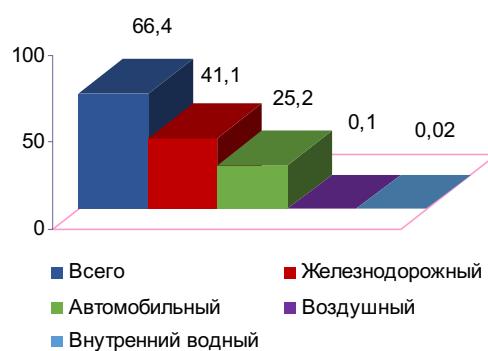


Рис. 10. Грузооборот транспорта страны К, млрд ткм

ляемых показателей. Авторам аналитических материалов следует проявлять осторожность при использовании неофициальных статистических данных и проверять методологию расчета применяемых в анализе показателей.

Вопрос о повышении информационной грамотности потребителей современного контента также касается интерпретации и создания графических материалов. Очевидна необходимость усиления блока дисциплин, связанных с визуализацией статистических данных в образовательных программах различных уровней для развития навыка их построения у будущих специалистов. Целесообразно рассмотреть вопрос создания постоянно действующих образовательных курсов для журналистов, ученых и управленцев, сталкивающихся с графическим способом представления информации в рамках своей профессиональной деятельности. Знание методов визуальных искажений в нюансах

позволит повысить резистентность к информационному манипулированию, что особенно важно при принятии управленческих решений.

## ЛИТЕРАТУРА

**Hanel P.** 2019. A new way to look at the data: Similarities between groups of people are large and important. *Journal of Personality and Social Psychology*. № 116 (4). P. 541–562.

**Krok E.** 2021. Visualization on charts – manipulations and distortions. *Procedia Computer Science*. Vol. 192. P. 3932–3944.

**Siegrist M.** 1996. The use or misuse of three-dimensional graphs to represent lower-dimensional data. *Behaviour & Information Technology*. Vol. 15. № 2. P. 96–100.

**Tufte E.** 2001. *The Visual Display of Quantitative Information*. Cheshire : Graphics Press. 197 p.

Статья поступила 16. 05. 2024 г.



## МОНЕТИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР РОСТА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Исаев А.Д.

Из теории экономики известно, что деньги являются катализатором экономических процессов. Для приведения в действие экономического механизма и его дальнейшей эффективной работы нужны деньги. Для производства любого продукта нужны ресурсы, но они обмениваются на деньги на рынке ресурсов. Потребительский спрос населения тоже удовлетворяется посредством обмена по схеме «деньги-товар» на потребительском рынке. Отсюда следует, что для устойчивого функционирования экономических механизмов национальное хозяйство должно обеспечиваться достаточным количеством денег. Уровень денежной обеспеченности экономики в экономической литературе выражается таким показателем, как коэффициент монетизации.

В научной экономической литературе монетизация определяется как степень насыщения национальной экономики деньгами с помощью макроэкономического коэффициента, рассчитываемого отношением денежного агрегата M2 (денежной массы) к ВВП. Он называется коэффициентом Маршалла (Мищенко, 2014. С. 16).

Монетизация – макроэкономический показатель, характеризующий уровень обеспеченности экономики деньгами и приравненными к ним ликвидными активами, достаточными для производства товаров, услуг и их обмена (Исаев, 2024. С. 258).

Уровень монетизации – важный показатель национальной экономики, который существенно влияет на такие макроэкономические индикаторы, как уровень безработицы, инфляция и ВВП. Одновременно следует отметить, что эти показатели вкупе с другими оказывают решающее воздействие на рост монетизации. К ним, в частности, относятся:

- рост ВВП;
- уровень инфляции;
- финансовый рынок и уровень его развития;
- эффективное использование кредитов в реальной сфере экономики;
- рост денежной массы у населения;
- степень доверия к банкам и в целом к финансовой системе страны.

Судя по последним данным, коэффициент монетизации экономики по странам существенно разнится. Например, по итогам 2023 г. уровень монетизации российской экономики составил около 57,5%. В странах с развитыми экономикой и финансовой структурой значение этого показателя колеблется в пределах от 90 до 140%. В странах – финансовых центрах (Сингапур, Швейцария, Люксембург) диапазон этого показателя – от 130 до 400%. В растущей экономике Китая он находится на уровне 216%, в Узбекистане за тот же период достиг только 20%.

### ОБ АВТОРЕ



#### ИСАЕВ

Атабек Джурбаевич  
(atabek1970@yandex.com),  
преподаватель Денауского  
института предпринимательства и  
педагогики  
(г. Денау, Узбекистан).

Сфера научных интересов:  
макроэкономика, монетарная  
политика, экономический рост.

В зарубежной научной литературе коэффициент монетизации получил название коэффициента Маршалла. В экономической литературе стран Содружества Независимых Государств (СНГ) этот показатель называется уровнем монетизации экономики, который измеряется коэффициентом монетизации.

В конце XIX и начале XX веков А. Маршалл и И. Фишер – сторонники неоклассической количественной теории денег, разделили экономику на два сектора – реальный и денежный. В реальном секторе экономики осуществляются процессы производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг. Второй – денежный сектор – обслуживает все указанные выше процессы воспроизводства.

В своих трудах А. Маршалл писал: «Деньги, или ликвидность, нужны как средство для достижения целей, но они не подчиняются общему правилу, согласно которому, чем больше направляется средств на достижение определенной цели, тем вернее будет достигнута эта цель. Их можно сравнить с маслом, которое позволяет машине плавно двигаться. Машина не будет двигаться, если ее не смазать ..., но излишек масла заглушит мотор. Деньги нужны не ради них самих, а потому, что владение деньгами дает возможность распоряжаться всеобщей покупательной силой в удобной форме» (Брагинский, Певзнер, 1991. С. 299).

Влияние монетизации экономики страны на макроэкономические показатели двухстороннее, т. е. уровень монетизации влияет на такие показатели, как ВВП, инфляция, уровень безработицы; в свою очередь, эти макроэкономические показатели выступают факторами монетизации экономики.

Уровень монетизации в стране в определенной степени зависит от денежного предложения и денежной массы в экономике. Страны стремятся повысить уровень монетизации в экономике для обеспечения экономического роста.

По мнению М. Фридмена, рост денежной массы на уровне 3–5% в год усиливает экономическую активность в экономике. Если все же ежегодный рост высокий, инфляция начинает расти, а при росте денежной массы в экономике ниже 3–5% темпы роста валового национального продукта начинают снижаться (Фридмен, 2001. С. 61).

Научный вывод Фридмена состоит в том, что для устойчивого развития экономики необходимо регулирование денежного обеспечения.

Предложенное М. Фридменом монетарное правило нашло доказательство в 80-е годы XX века в США. За счет увеличения денежной массы в экономике США на 3–5% каждый год в течение этого периода страна достигала экономического роста, а уровень инфляции был снижен с 10 до 5%.

Ученый-экономист Я. Миркин в своем исследовании пришел к выводу о существовании прямой связи между уровнем монетизации и экономическим ростом в крупных странах – таких, как Китай, Индия, Малайзия и др. По мнению Я. Миркина:

- чем выше уровень монетизации экономики страны, тем больше инвестиций можно направить (вложить) в экономику и тем самым обеспечить экономический рост;
- низкий уровень монетизации препятствует экономическому росту, в частности, усилению зависимости нерезидентов национальной экономики от краткосрочных инвестиций, ослаблению ресурсного потенциала финансового сектора, а также росту цен на деньги в экономике (Миркин, 2011. С. 300).

Таким образом, рост денежной массы оказывает стимулирующее воздействие на рост ВВП, что просматривается в исследованиях представителей школы количественной теории денег известного ученого экономиста И. Фишера. Мы можем видеть это в его модели, которая в экономической литературе называется уравнением Фишера:

$$M \cdot V = Q \cdot P, \quad (1)$$

где  $M$  – количество денег, необходимых для обращения;

$V$  – скорость обращения денег;

$Q$  – объем произведенной продукции;

$P$  – средний уровень цен.

Из этого уравнения определим сумму денег, необходимую для обращения:

$$M = Q \cdot P / V. \quad (2)$$

Очевидно, что количество денег, необходимое для обращения, зависит от объема произведенной продукции, уровня их цен, а также от

скорости обращения денег. Если предположить, что  $Q \cdot P$  равно ВВП, произведенному в стране, получим следующую формулу:

$$M = BVP / V. \quad (3)$$

На основании этой формулы можно сделать следующий вывод: количество денег в обращении прямо пропорционально ВВП и обратно пропорционально скорости обращения денег. Если в стране в определенный период увеличивается объем ВВП, то увеличивается и количество денег, необходимых для обращения, и – наоборот. Если скорость обращения денег в экономике увеличивается, уменьшается количество денег в обращении, а если скорость обращения денег замедляется, то количество денег, необходимых для обращения, увеличивается.

Основываясь на уравнении Фишера и принимая его левую часть  $M \cdot V$  как денежную массу, а правую часть  $Q \cdot P$  – как величину ВВП страны, можно определить условия формирования в экономике следующих ситуаций:

- состояние стабильности, т. е. объем созданной продукции и услуг равен денежной массе ( $M \cdot V = Q \cdot P$ );
- состояние инфляции, т. е. фиксируемый избыток денег в обращении приводит к росту цен ( $M \cdot V > Q \cdot P$ );

- дефляционная ситуация: когда количество денег меньше объема товаров и услуг, возникает дефицит денег в обращении при одновременном снижении цен ( $M \cdot V < Q \cdot P$ ).

В зависимости от доминирующей в экономике ситуации регулятор (Центральный банк), проводит соответствующую денежно-кредитную политику.

Проведем необходимые расчеты для анализа и оценки уровня монетизации экономики на примере Республики Узбекистан.

Как отмечено выше, уровень монетизации экономики определяется соответствующим коэффициентом – показателем, равным отношению денежной массы  $M_2$  (наличные деньги, чеки, депозиты, денежные вклады предприятий и населения в банках) к ВВП (см. таблицу, рис. 1). Этот показатель дает представление об уровне денежной обеспеченности экономики:

$$K = M_2 / BVP, \quad (4)$$

где  $K$  – коэффициент монетизации, %;

$M_2$  – денежный агрегат (денежная масса);

ВВП – валовой внутренний продукт.

Денежный агрегат  $M_2$  включает денежные агрегаты  $M_0$  и  $M_1$ . Так,  $M_1$  – наличные деньги в обращении ( $M_0$ ) и переводные депозиты

Таблица  
Динамика уровня монетизации экономики Республики Узбекистан в 2017–2024 гг., %

Год	Денежная масса $M_2$		ВВП		К – коэффициент монетизации	
	трлн сум	Темп прироста (%) к уровню предыдущего года, +/-	трлн сум	Темп прироста (%) к уровню предыдущего года, +/-	гр. 5 = гр.1:гр3, %	Абсолютный прирост в сравнении с уровнем предыдущего года, п.п.
1	2	3	4	5	6	
2017	70,816	-	318,00	4,4	22,3	-
2018	80,165	13,2	426,64	5,6	18,8	- 3,5
2019	91,266	13,8	532,71	6,0	17,1	- 1,7
2020	107,604	17,9	605,51	2,0	17,8	+ 0,7
2021	140,184	30,3	738,42	7,4	19,0	+1,2
2022	189,085	34,9	888,34	5,7	21,3	+ 2,3
2023	212,086	12,2	1066,57	6,0	20,0	- 1,3
2024*	225,202	6,2	1134,82	6,4	19,8	-0,2

\* Прогнозируемый показатель.

Источник: авторская разработка на основе данных ЦБ Республики Узбекистан: URL: <https://cbu.uz/uz/statistics/buleten/?year>.

в национальной валюте. Из этого следует, что определение уровня монетизации страны позволяет установить, за счет какого компонента вырос или снизился уровень монетизации.

Степень монетизации также определяется отношением денежной массы М3 и/или М4 (безналичной) к валовому внутреннему продукту.

В соответствии с приведенными данными, денежная масса в Республике Узбекистан в 2017 г. составляла 70,816 трлн сум, а по прогнозу на 2024 г. – около 225,202 трлн сум, т. е. рост – в 3,2 раза, объем же ВВП за этот период увеличится с 318 трлн сум до 1134,82 трлн

сум, или в 3,6 раза; в то же время коэффициент монетизации экономики снизится с 22,3% до 19,8%, или на 2,5 п.п.

Показатель денежной массы в экономике Узбекистана в 2017–2022 гг. стабильно рос, в 2022 г. темп прироста по сравнению с уровнем предыдущего года составил 34,9%. Темпы прироста объема ВВП, создаваемого в стране, в среднем составляют 5–6% в год, только в 2022 г. из-за пандемии COVID-19 темпы прироста этого показателя снизились до 2%. Темпы монетизации экономики неуклонно возрастили в 2017–2022 гг., а в 2023 г. этот показатель сократился на 1,3 п.п. в связи с жесткой монетарной политикой Центрального банка (рис. 2).

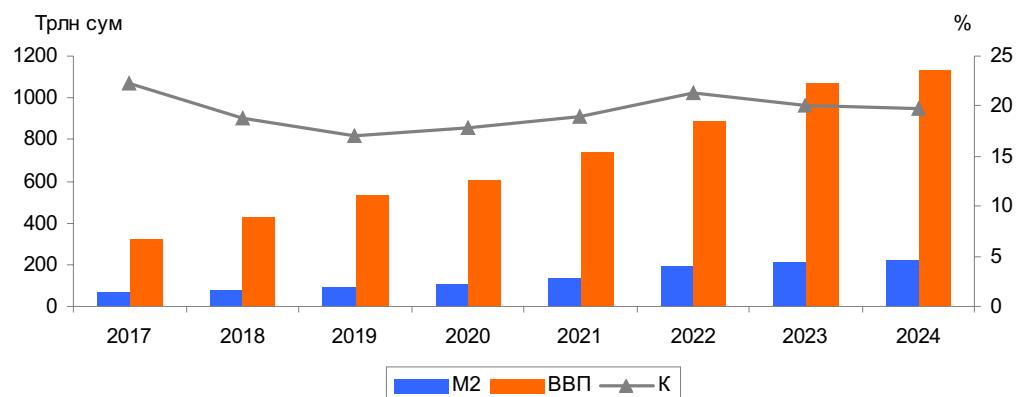


Рис. 1. Показатели денежной массы, ВВП и коэффициента монетизации в Узбекистане в 2017–2024 гг.

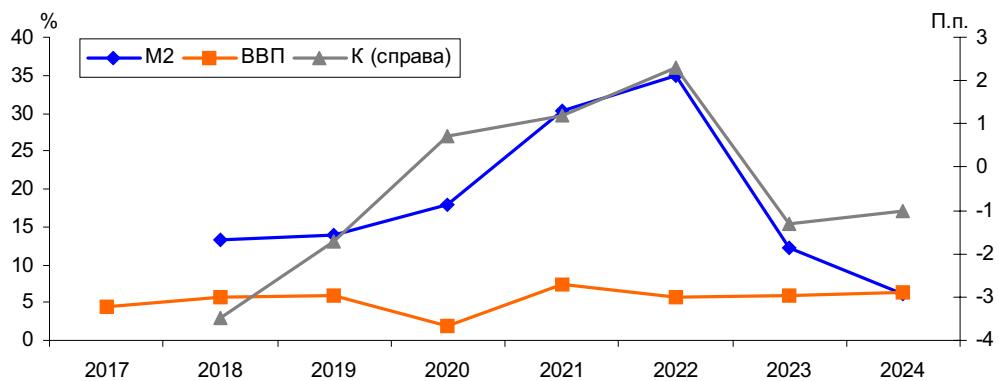


Рис. 2. Темпы прироста показателей денежной массы, ВВП и коэффициента монетизации в Узбекистане в 2017–2024 гг.

В последние годы в Узбекистане отмечается уровень монетизации экономики около 20%, т. е. имеющаяся в обращении денежная масса в стране за год оборачивается в среднем 5 раз. Увеличение или уменьшение уровня монетизации в экономике зависит от целевых ориентиров денежно-кредитной политики, проводимой Центральным банком страны.

На заседании Правления Центрального банка 26 октября 2023 г., посвященном рассмотрению основных направлений денежно-кредитной политики на 2024 г. и на период 2025–2026 гг., было принято решение о продолжении жесткой денежно-кредитной политики и неизменности действующей базовой ставки в связи с незначительным ускорением инфляционных процессов и ожиданий в экономике. Это решение, в свою очередь, также включало меры по предотвращению резкого повышения уровня монетизации в экономике, сохранению прогнозных показателей инфляции на уровне 8,5–9,5% до конца года, по продлению срока достижения целевого показателя инфляции 5%, запланированного на 2023 г.<sup>1</sup>

В научной литературе встречаются различные мнения по поводу порогового значения монетизации экономики. Например, Даниловских Т.Е. в своей работе указывает, что для проведения расчетов в экономике необходима монетизация на уровне не ниже 40%, при этом для осуществления инвестиций должного уровня данный показатель должен быть не ниже 80% (Даниловских, 2014. С. 165). Греков И.Е. в своем исследовании определил достаточный уровень монетизации в пределах 55–65%, так как значения монетизации выше упомянутого уровня перестает оказывать влияние на эффективность экономики (Греков, 2012. С 2).

Опираясь на исследования ученых-экономистов, можно предположить, что в странах с развивающимися рынками монетизация экономики должна быть на уровне 40–50%.

По результатам проведенных нами исследований можно утверждать, что уровень мо-

нетизации в Узбекистане в настоящее время в два раза ниже порогового значения. Низкий показатель монетизации, в свою очередь, отрицательно сказывается на дальнейшем увеличении темпов экономического роста.

К основным проблемам, препятствующим повышению уровня монетизации экономики в настоящее время, можно отнести:

- недостаточное развитие финансового рынка страны как в количественном, так и в качественном отношении (особенно низка привлекательность рынка ценных бумаг);
- низкая эффективность функционирования каналов денежной массы (валютных, кредитных, бюджетных);
- высокий уровень небанковского оборота финансовых ресурсов реального производственно-потребительского сектора экономики.

При решении вышеуказанных проблем, на наш взгляд, необходимо осуществление следующих мер:

- повышение привлекательности финансового рынка страны предлагается реализовать с привлечением различных типов инструментов международного финансового рынка и особенно – рынка ценных бумаг (биржевые фонды (ETF), паевых инвестиционных фондов, инвестиционных фондов недвижимости (REIT), посредством широкого внедрения облигаций, деривативных контрактов (таких, как опционы, фьючерсы, свопы), чеков, депозитных сертификатов и т. д.);
- направлениями повышения эффективности монетизации каналов денежной массы (валюты, кредита, бюджета) представляются развитие и совершенствование механизма монетизации валютных и кредитных каналов в реальном и банковском секторах, а бюджетного канала – на рынке ценных бумаг;
- обеспечение перехода к полному прекращению небанковского оборота финансовых ресурсов реального сектора (сферы производства и потребления). При этом необходимо полностью оцифровать механизм закупок и распоряжения сырьем и товарами между субъектами реального сектора, т. е. перевести механизмы корпоративных и государственных закупок на цифровую модель реального сектора.

<sup>1</sup> Заседание Правления Центрального банка РУз от 26 октября 2023 г. «Основные направления денежно-кредитной политики на 2024 год и на период 2025–2026 гг.». URL:[https://cbu.uz/oz/press\\_center/releases/1451705/](https://cbu.uz/oz/press_center/releases/1451705/).

Итоги проведенных экономических исследований позволяют утверждать, что уровень монетизации и показатели ВВП находятся в двойной взаимозависимости. Если в стране растет коэффициент денежной обеспеченности экономики, это положительно отражается на показателе ВВП и приводит к его росту. Вместе с тем, когда в стране наблюдается рост ВВП и увеличивается спрос на деньги, то возрастает и значение коэффициента монетизации.

Достижение оптимального объема денежной массы по отношению к ВВП зависит от многих факторов и особенностей экономики конкретного государства, поэтому они не могут быть одинаковыми для каждой страны.

Низкий уровень монетизации создает искусственный дефицит денег и инвестиций. Это ограничивает экономический рост. В то же время насыщение экономики деньгами при неразвитой финансовой системе приводит лишь к увеличению инфляции и к еще большему снижению монетизации экономики. Обусловленность в этом случае такова: дополнительная денежная масса, попадая на потребительский рынок, увеличивает совокупный спрос и никак не воздействует на уровень предложения (Сандоян, 2008. С. 207.).

Когда инфляция растет, монетизация в стране снижается. При уменьшении уровня инфляции из-за финансовой стабильности, достигнутой в результате ее снижения, уровень монетизации стабилизируется и повышается, что положительно сказывается на ситуации в национальной экономике.

Резкое увеличение номинальной денежной массы в обращении может, как и предполагалось, не повысить, а наоборот – снизить уровень монетизации. Необоснованное увеличение номинальной денежной массы в обращении приводит к обесцениванию денег и росту цен, т.е. к инфляции и снижению доверия к национальной валюте.

Банки должны вкладывать финансовые ресурсы в реальный сектор экономики – в производственную сферу, промышленность, сельское хозяйство, транспорт и другие отрасли производства. При этом направлять свои финансовые ресурсы государству целесообразно

на предприятия, ориентированные на импортозамещение.

Низкий уровень монетизации экономики создает такие угрозы, как недофинансирование экономического развития, снижение ликвидности банковского сектора, дальнейшее падение доходов населения, а также применение бартерных схем и риски неплатежей. Кроме того, это препятствует реализации проектов, нацеленных на диверсификацию экономики, поскольку для этого нужны многомиллиардные инвестиции (Кайгородцев, 2019. С. 13).

\* \* \*

Монетизация является одним из важнейших факторов развития экономики страны, она характеризует объем денежной массы в обращении, влияет на спрос и предложение денег на денежном рынке. Повышение уровня монетизации в экономически оправданных пределах признается фактором развития национальной финансовой системы и экономики в целом.

Основываясь на том, что рекомендуемый пороговый уровень монетизации экономики развивающихся стран составляет 40–50%, следует отметить, что в настоящее время уровень денежной обеспеченности экономики Узбекистана в 2–2,5 раза ниже данного критерия. Центральный банк Республики Узбекистан в 2021 г. перешел на режим инфляционного таргетирования. Для недопущения роста темпов инфляции в экономике, а также для достижения цели инфляционного таргетирования Центральный банк страны ведет жесткую денежно-кредитную политику. При этом, однако, нельзя упускать из виду результаты исследований отечественных и зарубежных ученых в части научного обоснования рациональных пределов увеличения предложения денег на финансирование эффективных инвестиционных проектов в реальном секторе экономике, так как инвестируя финансовые ресурсы и повышая монетизацию в экономике, в итоге получают новые рабочие места, низкую инфляцию, а также экономический рост и развитие нашей страны.

## ЛИТЕРАТУРА

**Брагинский С.В., Певзнер Я.А.** 1991. Политическая экономия: дискуссионные проблемы, пути обновления. Москва: Мысль. 299 с.

**Греков И.Е.** 2012. О методологии определения монетизации экономики. Управление общественными и экономическими системами. № 1. С. 1–13.

**Даниловских Т.Е., Зудина Л.В.** 2014. Уровень монетизации экономики как инструмент экономической политики РФ. Актуальные вопросы экономических наук. С. 164–167.

**Исаев А.Д.** 2024. Уровень монетизации в Узбекистане и влияние его на макроэкономические показатели. «Зеленая» экономика и развитие. Электронный журнал. № 1. С 258–265.

**Кайгородцев А.А.** 2019. Повышение уровня монетизации российской экономики как фактор экономического роста. Экономические науки. № 3. С. 11–14.

**Миркин Я.М.** 2011. Финансовое будущее России: экстремумы, буны, системные риски. Москва: GELEOS Publishing House; Кэпитал Трейд Компани. 300 с.

**Мищенко С.В.** 2014. Влияние уровня монетизации экономики на динамику денежной массы. Экономика и банки. Минск. № 1. С. 16–24.

**Сандоян Э.М., Акопян Л.М.** 2008. Неинфляционная монетизация экономики как фактор экономического развития. Экономика и финансы. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. № 6. С. 204–207.

**Фридмен М.** 2001. Если бы заговорили деньги. Пер. с англ. Москва: ИНФРА-М. С. 61.

Статья поступила 3. 05. 2024 г.



## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОБСТВЕННОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

**Файзиев У.Ш.**

Принятие новой редакции Конституции Республики Узбекистан всенародным голосованием на референдуме, состоявшемся 30 апреля 2023 г., послужило укреплению конституционных основ создания нового Узбекистана. Потребовалось усовершенствовать основные направления развития страны в обновленных конституционно-правовых условиях и вывести проводимые масштабные реформы на новый этап развития. Была утверждена стратегия «Узбекистан-2030», разработанная на основе отечественного опыта и глобальных тенденций мирового развития, а также результатов общественного обсуждения. В соответствии со стратегией «УЗБЕКИСТАН-2030» усилены прикладные исследования в наиболее быстро развивающихся сферах экономики, на что выделено из государственного бюджета около 4 трлн сумов; произведено свыше 850 видов инновационной продукции по «драйверным» направлениям отраслей экономики, создано более 2,5 тыс. новых научных разработок по результатам практических исследований в области транспорта и логистики, производительности труда в сельском хозяйстве, энергетики, биотехнологии, геологии, металлообработки, машиностроения, создано 8 научно-производственных кластеров<sup>1</sup>.

В условиях дальнейшего развития экономики страны особое внимание уделяется развитию субъектов предпринимательства. В настоящее время предприятиям необходимо повысить эффективность управления имеющимися в их распоряжении финансовые ресурсами и их использованием. Это позволит предприятиям улучшить их финансовое состояние, укрепить учетную и финансовую дисциплину, обеспечить необходимое соотношение собственных и заем-

ных средств, найти и использовать внутренние ресурсы, что является важным условием обеспечения их устойчивого развития.

В этих целях в нашей стране принят ряд нормативных правовых документов, в частности, постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан №207 от 28 июля 2015 г. «О введении критериев оценки эффективности деятельности акционерных обществ и других хозяйствующих субъектов с долей государства», а также постановление № 1013 от 14 декабря 2018 г. Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию системы финансового оздоровления предприятий с государственным участием».

Основная цель анализа финансового состояния предприятий и организаций – выявление и оценка тенденций развития финансовых процессов. Менеджеру эта информация необходима для разработки адекватных управленческих решений по снижению риска и повышению доходности финансово-экономической деятельности предприятия, инвестору – для решения вопросов целесообразности инвестирования, банкам – для определения условий кредитования предприятий.

### ОБ АВТОРЕ



**ФАЙЗИЕВ  
Умуркул Шухратович**  
(umurkul.fayziyev@mail.ru),  
базовый докторант,  
старший преподаватель  
Ташкентского  
государственного  
экономического  
университета  
(г. Ташкент, Узбекистан)

*Сфера научных интересов:  
экономический анализ,  
финансовый анализ.*

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Узбекистан о стратегии «УЗБЕКИСТАН-2030». ПФ №158. 11 сентября 2023 г.

Предприятия как налогоплательщики, обеспечивая население рабочими местами и поддерживая реализацию социальных программ, оказывают большое влияние на развитие и благосостояние регионов. Финансовая состоятельность организаций является ключевой составляющей при оценке их экономической эффективности. Центральная задача анализа финансового состояния – диагностика предприятия, нацеленная на выявление финансовых затруднений и их причин. Между тем современная экономическая ситуация, ограниченность ресурсов требуют проведения более качественного анализа стимулов и моделирования поведения участников экономических взаимоотношений, возникающих, в частности, при банкротстве предприятий. Остаются недостаточно изученными вопросы оценки и анализа финансовой устойчивости, экономического роста, неплатежеспособности, ликвидности, обеспеченности оборотного и основного капитала источниками их формирования. Указанные проблемы, включая необходимость разработки соответствующих эконометрических моделей, на наш взгляд, представляются весьма актуальными в настоящее время.

Так, в статье «Иновации в новых государственных фирмах: влияние государственных грантов, венчурного капитала и собственного капитала» (Jo-Ann Suchard, George A Shinkle, 2019) рассматривается влияние государственных грантов, венчурного и собственного капитала на инновации новых государственных фирм, приобретение ресурсов на инновационные результаты (патенты) и их качество (ссылки на патенты), механизм взаимодействия этих финансовых инструментов. Установлено, что гранты являются стимулом для финансирования прямых, а не косвенных инвестиций. Кроме того, отмечено, что однородность венчурных и частных инвесторов оказывает существенное влияние на инновации в портфельных компаниях на уровне фирмы, даются практические рекомендации.

В настоящее время для принятия решения о наличии кризисной ситуации на предприятии используются различные модели оценки финансового состояния и финансовой устойчивости организаций. Например, авторами ста-

тьи «Прибыльность и стоимость фирмы: пример обрабатывающей промышленности Индонезии» Aryantini S., Jumono S., при определении показателей рентабельности и влияющих на нее факторов на основе анализа компаний «DuPont» было выявлено, что детерминантная рентабельность, т.е. размер чистой прибыли, общий оборот активов и мультипликатор финансового рычага оказывают положительное влияние на рентабельность собственного капитала, в то время как воздействие коэффициента продаж имеет негативный характер (2021). Было показано, что с позиций повышения стоимости компании прибыльность прямых инвестиций вносит значительный положительный вклад в отрасль. Это требует от руководства эффективного управления операционной деятельностью компании, снижения операционных и других затрат, увеличения рентабельности акционерного капитала и нормы прибыли, а также эффективного использования активов и обязательств.

Исследования показали, что теоретические проблемы анализа финансового состояния являются одной стороной вопроса, а другой стороной выступает его практическая значимость для отраслей национальной экономики.

В условиях либерализации экономики необходимо рационально управлять хозяйствующими субъектами, обеспечить условия для устойчивого развития предприятия. Каждое из них должно иметь свои средства, свой метод управления имуществом, право собственности на него. Это – основной источник финансового капитала предприятия, который должен быть достаточным у каждого экономического субъекта для дальнейшего развития. Он состоит из двух составляющих – собственных средств и заемных средств. Собственный капитал предприятия состоит из уставного, добавленного и резервных инвестиций, нераспределенной прибыли, целевых доходов и фондов, резервов предстоящих расходов и платежей, доходов будущих периодов. Собственный капитал – это активы предприятия после вычета обязательств, т. е. средства, принадлежащие только самим субъектам хозяйствования (Ермолович, Сивчик, Толкач, Щитникова, 2001).

Собственный капитал как основа средств компании является одним из важных показателей, характеризующих ее финансовое положение. Его величина и структура обуславливают степень экономической зависимости или самостоятельности предприятия, которые оцениваются по составу и структуре совокупных фондов (Кононенко, 2007).

Эффективность собственного капитала предприятия исследуется, начиная с определения динамики собственного капитала на основе пассивного раздела 1 бухгалтерского баланса организации. Для примера проанализируем данные о собственном капитале крупнейшего АО «Махсусэнергогаз Узбекистана» (табл. 1).

Согласно приведенным в табл. 1 данным, собственный капитал АО «Махсусэнергогаз» в 2021 г. в сравнении с 2016 г. уменьшился на 40731,4 млн сум. Уставный же капитал увеличился на 7847 млн сум.

Данную ситуацию можно оценить положительно. Ежегодный капитал с учетом добавленного за анализируемый период (за исключением 2018 г.) составил 2,6 млн сум и за весь период остался без изменений. В 2021 г. резервный капитал уменьшился на 8373,7 млн сум по сравнению с базовым годом. Нераспределенная прибыль также сократилась – с 15664,2 млн сум в 2016 г. до минус 24540,6 млн сум в 2021 г. Таким образом, финансовые показатели анализируемого АО существенно снизились.

Стоймость приобретенных предприятием собственных акций в 2021 г. составила 37 тыс. сумов, т. е. согласно результатам анализа, собственный капитал АО «Махсусэнергогаз» существенно изменился под воздействием внешних и внутренних факторов. Значительные изменения произошли и в структуре собственного капитала АО «Махсусэнергогаз» (табл. 2).

Данные табл. 2 свидетельствуют об уменьшении источников собственных средств АО «Махсусэнергогаз» в 2020 г. на 47617 млн сум. Основное место в его структуре занимал резервный капитал, доля которого на начало года составляла 71,99%, на конец года – 119,5%. В 2019 г. доля уставного капитала в источниках собственных средств составила 7,27%, в 2020 г. – 12,06%. Удельный вес добавленного капитала в отчетном периоде был незначительным. В 2019 г. доля нераспределенной прибыли в структуре собственного капитала компании составила 20,74%, однако в 2020 г. в акционерном обществе возникло 22824 млн сум непокрытых убытков, что составило 31,5% от источников собственных средств.

Прибыль занимает особое место в структуре источников приумножения денежных средств. Увеличение объема прибыли приводит прежде всего к пополнению уставного фонда и созданию других резервных фондов. Как следует из результатов анализа, основная часть совокупных ресурсов АО соответствовала доле резервного капитала. В 2018 г. основное место в структуре

Таблица 1  
Динамический анализ состава собственного капитала АО «Махсусэнергогаз» за 2016–2021 гг., млн сум

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение за 2016–2021 гг.
<b>Собственный капитал</b>	104757,2	99909,8	24275,9	119965,4	72348,4	64025,6	- 40731,4
Уставный капитал	744,4	744,4	19157,3	8724,4	8724,4	8591,4	+ 7847,0
Добавленный капитал	2,6	2,6	-	2,6	2,6	2,6	0
Резервный капитал	88345,9	84802,5	5115,1	86361,9	86445,5	79972,2	- 8373,7
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	15664,2	14360,3	3,6	24876,4	- 22824,2	- 24540,6	- 8876,4
Выкупленные собственные акции	-	-	-	-	-	0,037	+ 0,037

Источник: весь табличный материал статьи является авторской разработкой.

Анализ структуры собственного капитала АО «Махсусэнергогаз», 2018–2020 гг.

Таблица 2

Проказатель	2018 г.		2019 г.		2020 г.		Изменение в 2020 г. к уровню 2019 г.		Темп роста в 2020 г. к уровню 2019 г., %
	Объем, млн сум	Удельный вес, %	Объем, млн сум	Удельный вес, %	Объем, млн сум.	Удельный вес, %	Объем, млн сум	Удельный вес, п.п.	
<b>Собственный капитал</b>	24275,9	100	119965,3	100	72348,3	100	-47617,0	0,0	60,31
Уставный капитал	19157,2	78,91	8724,4	7,27	8724,4	12,06	0,0	4,79	100
Добавленный капитал	-	-	2,6	0,00002	2,6	0,00004	0,0	0,00002	100
Резервный капитал	5115,0	21,07	86361,9	71,99	86445,5	119,5	83,6	47,51	100,1
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	3,6	0,0001	24876,4	20,74	-22824,2	-31,54	-47700,6	-52,3	X

собственного капитала занимала доля уставного капитала – 78,91%. В анализируемые годы произошло существенное изменение доли уставного капитала в структуре собственного капитала: в 2018 г. она составляла 78,91%, в 2019 г. – 7,27%, в 2020 г. – 12,06%. Доля резервного капитала в 2018 г., составившая 21,07%, признана низкой по сравнению с уровнем других лет. Доля нераспределенной прибыли в прямых инвестициях в 2018 г. составила всего 0,0001%. Таким образом, сумма нераспределенной прибыли за отчетный период уменьшилась, и на конец периода получено 2052 млн сум невозмещенных убытков.

В процессе анализа важно определить соотношение заемных и собственных средств (собственного капитала). Коэффициент указывает на объем заемных средств, соответствующих каждой сумме собственных средств АО и определяется как отношение суммы заемных средств к сумме собственных средств (форма 1, строка 770/строка 480). В АО «Махсусэнергогаз» на начало года это соотношение составляло 1:1,27, или на один сум собственных средств предприятия приходилось 1,27 заемных средств. На конец года этот коэффициент достиг 4,39, т. е. зависимость предприятия от заемных средств существенно возросла. Подобная ситуация снижает уровень устойчивости финансового положения. В начале года ресурсы АО формировались за счет собственных средств, а в конце года увеличились за счет заемных ресурсов. Очевидно, что такая ситуация приводит к снижению финансовой неза-

висимости предприятия, ухудшению его платежеспособности.

Рентабельность признана одним из основных показателей при анализе деятельности акционерных обществ, а их финансовую устойчивость предопределяет правильное формирование получаемой прибыли. Как известно, основным источником собственности предприятий является собственный капитал. Поэтому уровень рентабельности собственного капитала является основным показателем, характеризующим эффективность собственных средств компании (табл. 3).

Согласно данным табл. 3, объем собственного капитала АО «Махсусэнергогаз» в 2020 г. по сравнению с 2019 г. уменьшился на 21955,5 млн сум. Рентабельность собственного капитала выросла на 7,13 п.п., до 24,19% в 2020 г. Этому изменению способствовали два фактора – рост чистой прибыли и уменьшение среднегодовой стоимости собственного капитала.

Влияние этих факторов определяется методом цепных подстановок (табл. 4).

По данным табл. 4, в результате увеличения по итогам года чистой прибыли в акционерном обществе «Махсусэнергогаз» на 3105,5 млн сум по сравнению с началом года рентабельность собственного капитала увеличилась на 2,63 п.п. Уменьшение среднегодовой стоимости собственного капитала на 21955,5 млн сум увеличило его доходность на 4,5 п.п. Таким образом, влияние двух упомянутых выше факторов составляет 7,13 п.п. (2,63+4,5).

Таблица 3

**Анализ доходности собственного капитала АО «Махсусэнергогаз»**

Показатель	2019 г.	2020 г.	Изменения в 2020 г. в сравнении с уровнем 2019 г.	
			В абсолютном выражении, млн сум	Доля, %, п.п.
Чистая прибыль, млн сум	20154,2	23259,7	+3105,5	115,41%
Среднегодовая стоимость собственного капитала, млн сум	118112,4	96156,9	-21955,5	81,41%
Рентабельность собственного капитала (1:2), %	17,06	24,19	X	+7,13 п.п.

Таблица 4

**Расчеты к факторному анализу прироста уровня доходности собственного капитала АО «Махсусэнергогаз» за 2020 г.**

Порядковый номер показателя	Изменение порядкового номера	Факторы, входящие в формулу расчета		Обобщенный показатель – доходность собственного капитала, % (1:2)	Разница с предыдущим значением показателя в гр. 3, п.п.
		Чистая прибыль, млн сум	Среднегодовая стоимость собственного капитала, млн сум		
A	B	1	2	3	4
1	-	20154,2	118112,4	17,06	-
2	1	23259,7	118112,4	19,69	+2,63
3	2	23259,7	96156,9	24,19	+4,5

Факторный баланс: +7,13 п.п.

Применение в практической деятельности предприятий метода расчета факторов, влияющих на уровень рентабельности собственного капитала, позволяет повысить их экономическую эффективность и обеспечить финансовую устойчивость.

При анализе эффективности собственного капитала важно также оценить коэффициенты его оборачиваемости (табл. 5).

Как показано в табл. 5, коэффициент оборачиваемости собственного капитала АО «Махсусэнергогаз» на начало 2020 г. составил 0,76, на

конец года – 2,60 и увеличился на 1,84 ед. Коэффициент оборота собственного капитала снизился на 0,94 ед. Срок (период) оборота собственного капитала в АО на конец года составил 138,5 дней и снизился на 335,18 дней. Теперь на основании данных табл. 5 определим факторы, повлиявшие на изменение срока оборота собственного капитала (табл. 6).

По данным табл. 5, оборот собственного капитала в АО «Махсусэнергогаз» ускорился за 2020 г. на 335,18 дней. Данное изменение было вызвано следующими факторами:

Таблица 5

**Анализ коэффициентов оборачиваемости собственного капитала АО «Махсусэнергогаз»**

Показатель	2019 г.	2020 г.	Разница между уровнем 2020 и 2019 гг.
Среднегодовая стоимость собственного капитала, млн сум	118112,4	96156,9	-21955,5
Чистый доход от реализации продукции, млн сум	89577,5	249943,6	+160366,1
Коэффициент оборачиваемости капитала (2:1)	0,76	2,60	+1,84
Период оборота капитала, дней (п.1х360 дн.:п.2)	473,68	138,50	-335,18
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала (1:2)	1,32	0,38	-0,94

Таблица 6

## Расчет факторов, повлиявших на изменение срока оборота собственного капитала АО «Махсусэнергогаз» в 2020 г.

Порядковый номер показателя	Изменение порядкового номера	Факторы, входящие в формулу расчета		Обобщенный показатель (дней оборота собственного капитала, п. 2x360 дн.:п. 1)	Разница с предыдущим значением показателя в гр. 3
		Чистый доход от реализации продукции, млн сум	Среднегодовой остаток собственного капитала, млн сум		
A	B	1	2	3	4
1	-	89577,5	118112,4	473,68	-
2	1	249943,6	118112,4	170,12	- 303,56
3	2	249943,6	96156,9	138,50	- 31,62

Факторный баланс: -335,18 дней.

- увеличение объема чистого дохода от реализации продукции на 160366,1 млн сум, ускорившее оборот собственного капитала на 303,56 дня (табл. 6);
- уменьшение среднегодовой стоимости собственного капитала на 21955,5 млн сум, ускорившее оборот собственного капитала на 31,62 дня (табл. 6).

Таким образом, воздействие этих факторов позволило ускорить оборот собственного капитала АО на 335,18 дней.

На основе применения метода корреляции нами были произведены также расчеты коэффициента парной корреляции между объемом чистого дохода от реализации продукции и стоимостью собственного капитала АО «Махсусэнергогаз» за 2016–2020 гг.

Согласно результатам расчета, коэффициент корреляции составил 0,2, т.е. только 20% чистого дохода от реализации продукции зависит от размера собственного капитала, а остальные 80% предопределены воздействием других факторов. Результаты анализа свидетельствуют о том, что собственный капитал АО «Махсусэнергогаз» за отчетный период снизился. Произошло это в основном за счет уменьшения нераспределенной прибыли, поскольку если собственный капитал впервые предоставляется через уставный фонд, сформированный за счет средств учредителей, то он должен увеличиваться за счет отчислений из прибыли, полученной в ходе деятельности предприятия.

Оценка финансового состояния относится к основным вопросам обеспечения финансовой устойчивости предприятий и повышения пока-

зателей эффективности, поэтому всегда должна находиться в центре внимания руководителей предприятия, аналитиков и аудиторов.

В данной статье с использованием практической информации выполнен анализ финансово-го состояния акционерного общества «Махсусэнергогаз» и даны практические рекомендации. Доля обязательств в пассивах баланса занимала основное место. Этую ситуацию можно оценить как негативную. В акционерном обществе существует потребность в кредитных средствах. Поэтому в ходе анализа был рассчитан коэффициент соотношения собственных и заемных средств. По итогам 2020 г. АО «Махсусэнергогаз» привлекло заемные средства в размере 4,39 коп. на каждый сум собственных средств. Такая ситуация снизила уровень устойчивости его материального положения, привела к ухудшению платежеспособности.

Собственный капитал – это основа источника собственных средств компании и один из важных показателей, характеризующих финансовое состояние компании (Fayziyev U.Sh., 2024). Его величина определяет экономическую зависимость или самостоятельность предприятия и оценивается по составу и структуре совокупных фондов.

По результатам данной статьи можно, на наш взгляд, дать следующие практические рекомендации:

- для обеспечения стабильности финансово-го состояния компании необходимо увеличивать объем собственного капитала и эффективно его использовать. Для увеличения собственного капитала прежде всего необходимо увеличить прибыль предприятия;

- большую часть расходов предприятий составляют проценты по кредиту в банках и расходы на транспорт. В связи с этим предприятие должно максимально увеличить долю собственного капитала в оборотном капитале и покрыть весь оборотный капитал за свой счет;
- один из основных способов обеспечения финансовой устойчивости – принятие мер по недопущению увеличения дебиторской задолженности предприятия и текущих кредиторских обязательств. Большой размер обязательств приводит к ухудшению финансового состояния предприятия. Невыполнение платежных обязательств чревато экономической неплатежеспособностью.

Реализация данных рекомендаций в практической деятельности предприятий позволит своевременно диагностировать их финансовое состояние, повысить эффективность собственного капитала, обеспечить конкурентоспособность, предотвратить банкротство, увеличить финансовый потенциал и обеспечить финансовую устойчивость.

## ЛИТЕРАТУРА

**Ермолович Л.Л., Сивчик Л.Г., Толкач Г.В., Щитникова И.В.** 2001. *Анализ хозяйственной деятельности предприятия*. Учебное пособие. Под общ. ред. Л.Л. Ермолович. Минск: Интерпрессервис; Экоперспектива. 576 с.

**Кононенко О.** 2007. *Анализ финансовой отчетности*. Учебник.

**Родионова М.А. (ред.)**. 2001. *Финансовое право*. Учебное пособие. Москва: Юнити-Дана. 444с.

**Шагиясов Т.Ш., Сагдиллаева З.А.** 2008. Финансовый и управлеченческий анализ. Т. «IQTISOD-MOLIYA». 315 с.

**Aryantini S. & Jumono S.** 2021. Profitability and value of firm: An evidence from manufacturing industry in Indonesia. *Accounting*. 7(4). P. 735–746. URL: <http://leeds-faculty.colorado.edu/jere1232/Harrigan%20and%20Wing%20Corporate%20Renewal%20SI.pdf>.

**Fayziyev U.Sh.** 2024. Financial Report and its Comparative Analysis. *American Journal of Public Diplomacy and International Studies*. Volume 02. Issue 03. ISSN (E):2993–2157.

**Jo-Ann Suchard, George A Shinkle.** 2019. Innovation in newly public firms: The influence of government grants, venture capital, and private equity. *Australian journal of management*. Vol. 44. No. 2. May. 248-81. URL:<https://search.informit.org/doi/abs/10.3316/agispt.20190627012941>.

Статья поступила 25. 04. 2024 г.



## Памяти Матяса Александра Анатольевича



4 июля 2024 г. скоропостижно скончался Александр Анатольевич Матяс – белорусский ученый-экономист, аналитик, кандидат экономических наук, доцент.

А.А. Матяс родился 4 декабря 1955 г. в д. Мерецкие Глубокского района Витебской области. В 1978 г. окончил Белорусский государственный институт народного хозяйства им. В.В. Куйбышева (ныне – БГЭУ), в 1984 г. – аспирантуру НИИАСПУ при Госплане БССР, в 1994 г. успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Проблемы формирования системы государственного регулирования национальной экономики».

С 1995 по 2008 г. А.А. Матяс работал заведующим отделом макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. Был ответственным исполнителем и одним из научных руководителей ежегодно разрабатываемых сводных тем НИР: Концепции годового прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь, Совместного прогноза СЭР Союзного государства. Внес значительный вклад в разработку ряда государственных прогнозных и программных документов: пятилетних программ социально-экономического развития Республики Беларусь, Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь, программ преодоления платежного кризиса, развития промышленного комплекса, экспорта, структурной перестройки и повышения конкурентоспособности национальной экономики, антиинфляционной политики, Стратегии экономической безопасности и др.

Участвовал в выполнении ряда поручений Совета Министров и Министерства экономики Беларуси, включая выход на единый обменный курс, оценку целесообразности перехода на российский рубль, оценку последствий и разработку компенсационных мер в связи с повышением цен на газ и изменением условий переработки нефти (2006–2008 гг.). Исследовал вопросы снижения валового внешнего долга, сальдо платежного баланса, влияния изменения реального обменного курса на конкурентоспособность белорусской экономики и экономический рост в краткосрочной перспективе, проблемы экономической безопасности.

С 1998 по 2008 г. А.А. Матяс работал по совместительству доцентом в Академии управления при Президенте Республики Беларусь, БГУ. В 2007 г. Александр Анатольевич закончил специфакультет иностранных языков (английский язык) МГЛУ по переподготовке руководящих работников и специалистов народного хозяйства Республики Беларусь. С октября 2008 по август 2010 г. доцент Матяс А.А. вел преподавательскую деятельность на кафедре финансов и банковского дела в Высшей школе управления и бизнеса (ВШУБ) Белорусского государственного экономического университета. С сентября 2010 г. занимал должность старшего научного сотрудника, а с декабря 2010 г. по июль 2013 г. – заведующего отраслевой научно-исследовательской лабораторией «Финансы и банковское дело» Полесского государственного университета; в дальнейшем работал доцентом кафедр банковского дела и банкинга и финансовых рынков.

А.А. Матяс стажировался по вопросам макроэкономической политики, прогнозирования и моделирования в Германии (1996 г., Федеральные министерства экономики и финансов, банковская система), Нидерландах (1999 г., Национальное плановое бюро в Гааге, Центральный банк в Амстердаме); регулярно публиковался в ведущих белорусских экономических журналах, принимал активное участие в семинарах и международных научных конференциях. О разнообразии его интересов свидетельствует тематика статей и выступлений: влияние мирового финансово-экономического кризиса на белорусскую экономику и антикризисные меры, особенности стратегии развития и регулирования экономики в малых западноевропейских странах, макроэкономическая, монетарная и структурная политика в Республике Беларусь в условиях внешних шоков, модернизация белорусской экономики, инвестиционная политика и др.

Ученый-экономист вел плодотворную научно-исследовательскую и преподавательскую работу, писал учебные пособия для студентов, осуществлял рецензирование учебно-методических пособий, научных статей, активно участвовал в подготовке кадров высшей квалификации, осуществляя научное руководство аспирантами, подготовку отзывов на кандидатские диссертации и авторефераты, экспертизу диссертаций.

Научное наследие Александра Анатольевича Матяса – более 140 публикаций, включая 5 коллективных монографий, 6 учебно-методических изданий, более 100 публикаций в научных журналах, сборниках научных трудов, материалах международных научных конференций.

Светлая память о нашем коллеге, большом профессионале, снискавшем уважение и заслуженный авторитет в научных кругах, навсегда останется в наших сердцах.

*Редакционная коллегия Экономического бюллетеня  
НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь*

**Мазулина А.Н.****Соглашение о свободной торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций в рамках СНГ: анализ внешней торговли услугами (часть 2)**

Анализируются результаты внешней торговли услугами стран СНГ до заключения многостороннего Соглашения о свободной торговле услугами и инвестициях от 08.06.2023 г. Рассмотрены секторальная структура торговли услугами, а также ее распределение по способам поставки услуг. Для оценки совместимости торговых профилей стран рассчитан соответствующий индекс комплементарности торговли услугами для стран СНГ. Даны оценка эффектов углубления интеграции в рамках СНГ.

**Корж Г.Г., Попова И.Г., Сушко Н.М.****Меры и инструменты по поддержке доходов населения в Беларуси и других пострадавших от санкций странах**

Проведен краткий сравнительный анализ антисанкционных мер и инструментов по поддержке уровня материального благосостояния населения в Беларуси и других странах, подвергшихся санкционному давлению (Россия, Китай, Куба, Иран, Венесуэла). Предложены меры и механизмы, направленные на повышение доходов населения Беларуси в условиях внешнего санкционного прессинга в разрезе отдельных их видов (в области регулирования заработной платы и пенсий, адресной поддержки населения, оказания помощи семьям с детьми, стимулирования доходов от предпринимательской деятельности, обеспечения сохранности депозитов населения).

**Жемойтук М.Г.****Объективность и достоверность статистических данных в эпоху информационного потребления**

Статья посвящена проблемам распространенности недостоверных статистических данных в Интернете и некорректного применения научных методов для визуализации информационных ресурсов (графиков и диаграмм), представляемых и характеризующих динамику экономических показателей, структурные сдвиги и другие статистические данные, исказжающие иногда реальную действительность. Для иллюстрации данных проблем проанализирован онлайн-ресурс Numbeo – широко используемый исследовательским сообществом источник информации сомнительного качества. Выделены наиболее распространенные методы визуальных искажений. Понимание этих аспектов повысит осознанность при оценке объективности и достоверности используемой информации.

**Исаев А.Д.****Монетизация как фактор роста национальной экономики**

Обобщены результаты исследований отечественных и зарубежных ученых-экономистов, связанные с проблемой установления пороговых значений уровня монетизации экономики страны. Рассмотрены: сущность денег в процессах воспроизводства товаров и услуг; понятие монетизации экономики; взаимосвязи предложения и спроса на деньги; факторы воздействия, положительные и негативные последствия в ходе регулирования денежной массы и темпов экономического роста. Даны соответствующие рекомендации по использованию результатов исследования в практической деятельности.

**Файзиев У.Ш.****Оценка эффективности использования собственного капитала предприятия**

Раскрываются экономическое содержание и сущность финансового состояния предприятия, освещаются вопросы оценки его состава. В связи с этим проанализированы аспекты оценки эффективности собственного капитала, в том числе уровень рентабельности, факторы, влияющие на изменение коэффициентов его оборачиваемости. Результаты исследования призваны способствовать обеспечению финансовой устойчивости предприятий посредством повышения эффективного использования собственного капитала.

***Anastasiya Mazulina*****Agreement on free trade in services, establishment, activities and investments within the CIS: analysis of foreign trade in services (part 2)**

The results of foreign trade in services in the CIS countries before the conclusion of a multilateral Agreement on free trade in services and investments of 06/08/2023 are analyzed. The sectoral structure of trade in services and distribution by methods of services supply are considered. For assessment the compatibility of countries' trade profiles, the corresponding index of trade in services complementarity for the CIS countries was calculated. The deepening integration effects assessment within the CIS is given.

***Galina Korzh, Irina Popova, Natalia Sushko*****Measures and instruments to support incomes of the population in Belarus and other countries affected by sanctions**

A brief comparative analysis of anti-sanctions measures and tools to support the level of material well-being of the population in Belarus and other countries affected by sanctions pressure (Russia, China, Cuba, Iran, Venezuela) was carried out. Measures and mechanisms were proposed aimed at increasing the population incomes in Belarus in the context of external sanctions pressure and their individual types (in the field of wages and pensions regulating, targeted support for the population, providing assistance to families with children, stimulating income from business activities, ensuring the population deposits safety).

***Maryia Zhemaituk*****Objectivity and reliability of statistical data in information consumption era**

The article is devoted to the problems of unreliable statistical data prevalence on the Internet and the incorrect use of scientific methods for visualizing information resources (graphs and diagrams) presented and characterizing the economic indicators dynamics, structural changes and other statistical data that sometimes distort reality. To illustrate these problems, the online resource Numbeo is analyzed as a source of questionable quality information widely used by the research community. The most common methods of visual distortion are highlighted. Understanding these aspects will increase awareness when assessing the objectivity and reliability of the information used.

***Atabek Isaev*****Monetization as a national economy growth factor**

The results of domestic and foreign economists research related to the establishing threshold values for the level of the country's economy monetization are summarized. The essence of money in the goods and services reproduction processes, the concept of the economy monetization, the relationship between supply and demand for money, influencing factors, positive and negative consequences in the money supply regulating course and economic growth rates are considered. Appropriate recommendations for using the research results in practice are given.

***Umurkul Fayziyev*****The efficiency assessment of using an enterprise's own capital**

The economic content and essence of the enterprise financial condition are revealed, the issues of assessing its composition are highlighted. In this regard, aspects of efficiency assessment of equity capital are analyzed, including the level of profitability, factors influencing changes in turnover ratios. The results of the study are aimed at ensuring the financial sustainability of enterprises based on the equity capital effective use.

**Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического  
института Министерства экономики Республики Беларусь**  
**№ 7, 2024**

Свидетельство о регистрации периодического издания № 1231.

***Ответственные за выпуск – Я.М. Александрович, Н.В. Радченко***

Над выпуском работали:

А.М. Стронгина – *редактирование и корректура,*  
Е.Э. Дробышевская – *верстка*

Подписано в печать 10.07.2024 г. Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Усл.печ.л. 6,45. Уч.-изд.л. 5,11. Тираж 68 экз. Заказ № 265.

Издатель и полиграфическое исполнение  
ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт  
Министерства экономики Республики Беларусь»:  
ЛП № 38200000015421, действующая с 30.04.2004 г.  
220086, г. Минск, ул. Славинского, 1, корп. 1.  
Тел./факс (017) 271-02-78  
gnu-niei@niei.by